

## Анализ результатов ЕГЭ – 2020 по истории

### 1. Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов 2019 -2020 года.

Экзаменационная работа по истории нацелена на выявление образовательных достижений выпускников общеобразовательных организаций. Работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с обязательным включением элементов содержания по всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 нужно дать в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей в виде слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23–25 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

В связи с поэтапным переходом образовательных организаций на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС) экзаменационная работа составлена с учетом требований нового стандарта, что обусловило включение в работу заданий, нацеленных на проверку у выпускников сформированности важнейших умений. В частности, на экзамене проверяются умения: работать с текстовыми историческими источниками (задания 6, 10, 12, 20–22), с табличной информацией (11), с исторической картой (схемой) (13–16), с изобразительной наглядностью (18, 19); аргументировать с опорой на исторические знания предложенные точки зрения в модельной ситуации дискуссии (24); анализировать историческую ситуацию (23). На позиции 25 экзаменационной работы представлено задание, выполнение которого предполагает написание последовательного связного текста по одному из предложенных в задании периодов истории России (историческое сочинение). Задание имеет творческий характер, который проявляется, во-первых, в самостоятельном отборе участником ЕГЭ учебного материала, используемого для написания сочинения, во-вторых, в самостоятельном построении композиции сочинения, в-третьих, в самостоятельном формулировании рассуждений. От эффективности решения трех перечисленных задач, а также от того, насколько хорошо участник ЕГЭ владеет учебным материалом, во многом зависит успешное написание исторического сочинения.

***Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с КИМ 2019 года*** Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

В задании №25 изменены условия выставления баллов по критериям К6 и К7; баллы по этим критериям выставляются только в случае, если по критериям К1 – К4 выставлены в сумме не менее 5 баллов.

По критерию К6 может быть выставлен максимальный балл – 3, а не 2, как было ранее.

## 2. Основные результаты ЕГЭ по истории.

В этом году ЕГЭ по истории сдавали 10 выпускников ОУ района

### Сравнительная таблица участия выпускников 11 классов в ЕГЭ по истории(за 2 года)

год	2019	2020
количество	6	11

### Сравнительная таблица результатов участия выпускников 11 классов в ЕГЭ по истории (за 2 года)

Отметка	2019	2020
«5»	1	3
«4»	2	3
«3»	3	5
«2»	0	0
<b>Уровень обученности</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Качество знаний</b>	<b>50</b>	<b>54,5</b>
<b>Средний балл</b>		<b>61</b>

### Анализ результатов ЕГЭ по истории в разрезе образовательных учреждений .

№	Школа	всего	5	4	3	2	успеваемость %	качество %
1	Школа №1	4	3	1	-	-	100	75
2	Школа №2	2	1	-	1	-	100	50
3	с.Мичуринск	2	-	2	-	-	100	100
4	д.Наратасты	1	-	-	1	-	100	0
5	с.Дюртюли	2	-	-	2	-	100	0
	<b>Итого</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>100%</b>	<b>45%</b>

В 1 части №1, №7, №11, №12 №16, №18 задания повышенной трудности.

Задание №1 –справилось 63% Задание №7 (оценивалось 2балла.) – справилось

1 чел.-1балл., 8чел.- 2 балла.

Задание №11 (оценивалось 3 балла.) – справилось 1чел.-1 балл, 2 чел. – 2 балла, 7 чел. – 3 балла; не справились 1 чел.

Задание №12 (оценивалось 2 балла) – справилось 5 человек – 1 балл, 4 человек – 2 балла, не справились – 2 человека.

Задание №16 – (оценивалось 2балла.) –3 чел.- 2 балла, 3 чел.-1балл., не справились - 5

чел.-0баллов. Задание №18 – справилось 50% Самыми сложными для выпускников оказались задания: №9, 10, 13, 14, 15, 17,18, №19

Задание №14. Возможно, вызвало затруднения из-за нечеткой схемы к заданию, а также незнание фактического материала по предложенному периоду.

Задание №17 вызвало затруднение в установление соответствие между памятниками культуры их краткими характеристиками.

Задание № 18 вызвало затруднение при выборе из суждений из 5 предложений, изображенном на фотографии.

### **Результаты работы выпускников во 2-й части с развернутым ответом.**

Задания № 20-22 состоят из комплекса заданий (анализ исторического источника, привлечение исторических знаний).

С заданием №20 справилось – 3 ученика -2 балла,3 ученика – 1 балл.

С заданием №21 справились 11 учеников, из них набрали по 1 баллу – 3 чел, 2 балла – 8 чел.

Задание №22 (привлечение исторических знаний) - справились с заданием 7 ученика, из них набрали 1 балл – 2 чел, 2 балла – 5 чел., 0 баллов – 4 человек.

С заданием № 23 (анализ исторической проблемы, ситуации) с заданием справились 6 выпускников, из них набрали 1 балл – 2чел, 2 балла – 3 чел.,3 балла – 1 ученик, 0 баллов – 5 человек.

С заданием №24 (анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса), (максимальный балл – 4 балла).Задание оказалось самым сложным. Справились с заданием 5 ученика, из них набрали 1 балл – 4 чел, 3 балла – 1 чел., 0 баллов – 6 человек.

Самыми сложными заданиями для учеников оказались №20, 23, 24.

**Задание № 25 предполагает написание исторического сочинения.** С заданием справились 10 учеников. За сочинение по критерию К1(исторические личности и их роль в данный период истории России по сравнительной таблице), из 11-х учащихся 10 человек оценены по 2балла.

Результаты по критерию К3 (причинно-следственные связи). С данным заданием справились 7 учащиеся, из них набрали 1 балл – 3 учащихся, 2 балла – 4 учащихся.

Результаты по критерию К4 (историческая оценка событий), оценивается от 0-1 балла. С данным видом задания по критериям справились шесть учащихся. Причиной столь низких результатов в отсутствие указания влияния событий, явлений, процессов выбранного периода истории на дальнейшую историю России. Часто выпускники в конце своего сочинения обобщают то, что было написано в сочинении, но не указывают, как это повлияло на дальнейшие периоды истории. Ещё одной типичной ошибкой по критерию К4 является использование максимально обобщённых формулировок, лишённых конкретного содержания.

Результаты оценивания по критерию К6 (наличие фактических ошибок).

По данному критерию два ученика только смогли набрать максимальный балл – 3 балл, а остальные двое набрали 2 балла, один ученик один балл, не справились с заданием 6 учеников. При написании сочинения участники ЕГЭ допустили значительное количество фактических ошибок.Для недопущения подобных ошибок выпускникам рекомендуется тщательно продумывать и анализировать все используемые в сочинении формулировки.При подготовке к экзамену не следует забывать и о заданиях, предполагающих работу с письменными историческими источниками. Таких заданий в экзаменационной работе шесть (по три в частях 1 и 2). Задания на работу с историческими источниками могут предполагать, во-первых, атрибуцию источника (указания авторства, событий, о которых идёт речь в документе, эпохи (года), когда был создан данный документ или произошли описываемые события и т.п.); во-вторых, поиск информации в источнике,данной в явном виде; в-третьих, привлечение контекстной информации для выполнения учебных задач, связанных с анализом содержания исторического источника.

Результаты оценивания по критерию К7 (форма изложения).

По данному критерию 5 учащихся получили максимальный - 1 балл. Требование по критерию К7 – представить ответ в виде последовательного связного текста. Часто выпускники не получали балл по критерию К7, так как на основе предложенного плана создавали не связный, логически выстроенный текст, а комплект несвязанных друг с другом ответов по каждому пункту плана.

Данные показатели свидетельствуют о том, что учащиеся школ правильно указывают исторические события, относящиеся к выбранным ими периодам, на основе которых строятся суждения по периоду, правильно использовали исторические терминологии, но показали слабый уровень по исторической оценке событий, допустили много фактических ошибок.

Анализ написания ЕГЭ по истории выявил, что, у выпускников 11 классов затруднения вызвали в 1-й части задания, проверяющие знание материалов разделов: «Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами.

Всем участникам ЕГЭ рекомендуется внимательнее относиться к требованиям заданий, вникать в суть формулировок (например, если в задании требуется привести факты, то именно фактов будет достаточно для выполнения, но если необходимо привести объяснения с опорой на факты, то одних фактов для выполнения этого задания не хватит).Как и в предыдущие годы,



### **Учителям истории необходимо:**

Активизировать работу со школьным учебником, обращать особое внимание на иллюстративный материал.

Обязательным атрибутом урока должны стать исторические атласы и контурные карты.

Возможно, имеет смысл, организовать зачетное занятие по чтению карт и схем.

Изменить акценты при изучении источников, в которых теперь необходимо найти не только определенную информацию, но и выделить главную мысль (основное предложение).

Активизировать работу со статистическим материалом.

При изучении каждой темы необходимо определить ее место в историческом пространстве и во времени. Требование выявления сходств и различий данного события, явления с предшествующими и последующими является обязательным требованием нового формата ГИА.

Обратить внимание на составление планов по конкретным темам. Необходимо дать учащимся общую схему рассмотрения экономических, социально -политических, внешнеполитических и других тем, научить их пользоваться ей.

На каждом уроке обеспечить осуществление активной познавательной деятельности учащихся на основе отработки универсальных учебных действий, близких к технологии ГИА по истории.