

**Отчет руководителя районного методического объединения  
учителей физики  
за 2021-2022 у.г.**

**Тема:** «Повышение качества физического образования в Шаранском районе».

**Цель:** повышение профессиональной компетентности каждого педагога, совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей, их эрудиции и компетентности в области физики и методики ее преподавания, совершенствование активных форм и методов работы по развитию ключевых компетенций, обучающихся в рамках внедрения ФГОС по физике.

**Задачи**

- Организовать методическую помощь учителям, начинающим преподавание физики.
- Организовать работу с одарёнными детьми.
- Реализация ФГОС ООО в 7-10 классах, подготовка к внедрению стандарта в 11 классе.
- Развивать мониторинговую культуру учителя.

| <b>Сроки проведения</b> | <b>Мероприятие</b>  | <b>Место проведения</b> | <b>Ответственные</b>  |
|-------------------------|---|-------------------------|---|
| <b>Август</b>           | <p>Заседание № 1<br/>«Нормативное правовое и учебно-методическое обеспечение преподавания физики и астрономии в 2021/2022 учебном году».</p> <p>1. Анализ работы РМО за 2020-21учебный год</p> <p>2. Как добиться высоких баллов по ЕГЭ (Из опыта работы)<br/>Асмеев Алексей Давлеткулович. учитель физики школы №1 с Шаран<br/>учитель физики школы Триключа Капитонова Валентина Аркадьевна</p> <p>3. Обсуждаем примерную рабочую программу по физике на уровне основного общего образования<br/>Яковлева Татьяна Николаевна<br/>учитель физики Н-Юмашевской основной школы, филиал МБОУ "СОШ им.М.Фархутдинова с. Мичуринск"</p> <p>4. Обсуждение и утверждение плана работы РМО на 2021-2022 учебный год<br/>Хуснуллина Р.Г –руководитель РМО</p> | школа №2                | Хуснуллина Р.Г<br>руководитель РМО                                  |
| <b>Ноябрь</b>           | <p><b>Заседание № 2</b></p> <p>1.Анализ ВПР по физике. Задания, вызвавшие наибольшие затруднения. Пути решения.</p> <p>2. Изменения в ЕГЭ 2022 по физике</p>  | школа №2                | 1.Методист РОО<br>Минязев Р.Д<br>Хуснуллина Р.Г<br>руководитель РМО |
| <b>Январь</b>           | <b>Заседание № 3</b>  | школа №2                | Сайтова Р.М   |

|             |   |          |   |
|-------------|---|----------|---|
|             | «Использование цифровых лабораторий. Точка Роста. (возможности новых цифровых технологий на уроках физики.) |          | учитель физики школы МБОУ "СОШ им.М.Фархутдинова с. Мичуринск   |
| <b>Март</b> | Заседание №4<br>Анализ заданий ЕГЭ<br>Практическое занятие  | школа №2 | Хуснуллина Р.Г учитель физики МБОУ СОШ №2 с Шаран   |
| <b>Май</b>  | Лабораторные работы в ОГЭ .   | школа №2 | Хуснуллина Ризида Гилязтдиновна, руководитель РМО, Минлигалин Александр Давлетгареевич, учитель Мещеровской ООШ |

3. Количество педагогов по предмету – на 01.06.2021 – 13 (11 учителей ведут кроме физики, предметы математику или информатику, 2 учителя- только уроки физики) из них имеют
- 1 квалификационную категорию -2,
  - высшую квалификационную категорию - 11.
4. Участие педагогов в теоретических заседаниях РМО:

| ФИО педагога                    | Тема выступления  | Дата выступления |
|---------------------------------|---|------------------|
| Хуснуллина Ризида Гилязтдиновна | Анализ результатов ЕГЭ и пути решения проблем по повышению качества образования.                            | 26.08.2021       |
| Асмеев Алексей Давлеткулович    | Как добиться высоких баллов по ЕГЭ (Из опыта работы)  | 26.08.2021       |
| Яковлева Татьяна Николаевна     | Обсуждаем примерную рабочую программу по физике на уровне основного общего образования                      | 26.08.2021       |
| Сайтова Рита Мавлеевна          | «Использование цифровых лабораторий. Точка Роста. (возможности новых цифровых технологий на уроках физики.) | 13.01.2022       |
| Хуснуллина Ризида Гилязтдиновна | Анализ заданий ЕГЭ<br>Практическое занятие  | 23.03.2022       |

5. В течение учебного года проведены ВПР: 11 класс МБОУ СОШ№2
6. Участие педагогов в практических заседаниях РМО:

| ФИО педагога                  | Форма представления опыта  | Дата представления |
|-------------------------------|--|--------------------|
| Хуснуллина Альфира Масгутовна | Лабораторные работы в ОГЭ 9 класс (из опыта работы)  |                    |
| Сайтова Рита Мавлеевна        | Возможности использования информационных (компьютерных) технологий при изучении материала) | 13.01              |

|  |                            |            |
|--|----------------------------|------------|
| Хуснуллина Ризид<br>Гилязтдиновна      | Задание 17 из ОГЭ .        | 20.05.2022 |
| Минлигалин Александр<br>Давлетгареевич | Практическое задание в ОГЭ | 20.05.2022 |

7. Деятельность РМО с детьми, имеющими повышенный интерес к предмету:
  - НПК
  - Школьный этап ВсОШ
  - Муниципальный этап ВсОШ.
  - \_Кубок Гагарина
8. Работа РМО с молодыми специалистами:
 

Оказание методической помощи лично и дистанционно (на заседаниях РМО, помощь учителей-стажистов по методике, рабочим программам, ФГОСу выступления, обмен опытом, открытый урок, анализ урока.
9. Освещение работы РМО.
10. Оценка выполнения поставленных задач (результативность, что способствовало выполнению задач, что появилось нового в работе РМО и т.д.): В основном задачи, поставленные перед РМО были достигнуты. Теоретические задания прошли, по мнению коллег, на высоком уровне.

Дата 01.06.2022



Руководитель РМО /Хуснуллина Р. Г/

**Анализ ЕГЭ – 2022 по  
физике в Шаранском  
районе РБ**

|                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| <b>Количество обучающихся</b> | <b>10</b> |
| <b>Средний первичный балл</b> | <b>24</b> |
| <b>Средний балл</b>           | <b>54</b> |
| <b>Максимальный балл</b>      | <b>81</b> |
| <b>Минимальный балл</b>       | <b>42</b> |
| <b>Проходной балл</b>         | <b>36</b> |

Для выполнения ЕГЭ по физике отводилось 3 часа 55 минут (235 минут). Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 2 частей и включал в себя 30 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 23 задания с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Введены две новые линии заданий (линия 1 и линия 2) базового уровня сложности, которые имеют интегрированный характер и включают в себя элементы содержания не менее чем из трёх разделов курса физики. Изменена форма заданий на множественный выбор (линии 6, 12 и 17), в этих заданиях предлагается выбрать все верные ответы из пяти предложенных утверждений.

Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В экзаменационной работе контролировались элементы содержания из следующих разделов курса физики: Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны), молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика), электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО), квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра)

*Критерии оценки*

| оценка | первичные баллы | баллы  |
|--------|-----------------|--------|
| 5      | 37-54           | 68-100 |
| 4      | 25-36           | 53-67  |
| 3      | 10-24           | 36-52  |

Максимальный первичный балл за работу -54.

Сдавали ЕГЭ по физике 10 выпускников (12 % списочного состава выпускников района).

**Результаты: успеваемость – 100%, качество знаний -60%, средний первичный балл – 24, средний тестовый балл – 52, минимальный балл- 42, максимальный – 81.**

Таблица 1. Результаты учащихся по выполнению заданий ЕГЭ по физике:

| Номер задания | Предметный результат  | Уровень | Макс. балл за задание | процент выполнения |
|---------------|---|---------|-----------------------|--------------------|
| 1.            | Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей   | Б       | 2                     | 33                 |
| 2.            | Использовать графическое представление информации   | П       | 2                     | 21                 |
| 3.            | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | Б       | 1                     | 42                 |
| 4.            | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | Б       | 1                     | 50                 |
| 5.            | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | Б       | 1                     | 67                 |
| 6.            | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики  | П       | 2                     | 38                 |
| 7.            | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики  | Б       | 2                     | 58                 |
| 8.            | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б       | 2                     | 46                 |
| 9.            | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | Б       | 1                     | 50                 |
| 10.           | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | Б       | 1                     | 67                 |
| 11.           | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | Б       | 1                     | 67                 |
| 12.           | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики  | П       | 2                     | 50                 |
| 13.           | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б       | 2                     | 46                 |
| 14.           | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | Б       | 1                     | 8,3                |
| 15.           | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | Б       | 1                     | 83                 |
| 16.           | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | Б       | 1                     | 50                 |

|     |   |   |   |     |
|-----|---|---|---|-----|
| 17. | Анализировать физические процессы (явления), используя положения и законы, изученные в курсе физики   | П | 2 | 29  |
| 18. | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики  | Б | 2 | 50  |
| 19. | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 2 | 71  |
| 20. | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | Б | 1 | 42  |
| 21. | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 2 | 67  |
| 22. | Определять показания измерительных приборов   | Б | 1 | 67  |
| 23. | Планировать эксперимент, отбирать оборудование  | Б | 1 | 75  |
| 24. | Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями   |   | 3 | 17  |
| 25. | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики   | П | 2 | 46  |
| 26. | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики   | В | 2 | 46  |
| 27. | Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики   | В | 3 | 5,6 |
| 28. | Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики   | В | 3 | 8,3 |
| 29. | Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием   | В | 3 | 2,8 |

|     |   |   |   |     |
|-----|---|---|---|-----|
|     | законов и формул из одного-двух разделов курса физики   |   |   |     |
| 30. | Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи | В | 4 | 0.9 |

**Анализируя данные экзаменационной работы, можно сделать следующие выводы:** двое обучающихся выполнили работу на базовом и восемь на повышенном уровне сложности. Никто из обучающихся не набрал максимальный балл. При проходном минимальном балле, определённом Рособрнадзором – 36, минимальный результат 42 балла, наибольшее количество баллов 81.

**Поэлементный анализ работы:** в таблице 1 представлены результаты учащихся по выполнению заданий первой части и второй части ЕГЭ по физике:

### **Первая часть.**

Выполнение заданий ЕГЭ выявило уровень предметной подготовки учащихся. Правильные ответы на каждое из заданий 3–5, 9–11, 14–16, 20, 22 и 23 оценивались 1 баллом. Эти задания считались выполненными верно, если правильно указаны требуемые число или два числа. Ответы на каждое из заданий 7, 8, 13, 18, 19 и 21 оценивались 2 баллами, если верно указаны оба элемента ответа, 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущены две ошибки или ответ отсутствует. Если указано более двух элементов (в том числе, возможно, и правильные), то ставится 0 баллов. Ответ на задание 2 оценивался 2 баллами, если верно указаны три элемента ответа, 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущены две ошибки или ответ отсутствует. Если указано более трёх элементов (в том числе, возможно, и правильные), то ставился 0 баллов. Ответы на каждое из заданий 1, 6, 12 и 17 оценивались 2 баллами, если указаны все верные элементы ответа, 1 баллом, если допущена одна ошибка (в том числе указана одна лишняя цифра наряду со всеми верными элементами или не записан один элемент ответа), 0 баллов, если допущены две ошибки или ответ отсутствует.

Анализ выполнения заданий 1-23 показал, что учащиеся неплохо справились с заданиями № 5,10,11,15,19,21-23, (67- 83 %) по темам «Кинематика и Динамика», «Термодинамика», «Квантовая физика». Допустили ошибки при выборе верных высказываний в заданиях №1,2,6,8,13,17, (21-46%) по темам «Физические закономерности», «Графическое представление информации» «Молекулярная физика» «Электродинамика» и плохо справились с заданиями 14(8,3%),17(29%), 3(42%).

**Вторая часть.** Максимальный первичный балл за выполнение каждого из заданий с развёрнутым ответом №24 – 3балла, №25 и 26 составляет 2 балла, заданий №24, 27, 28 и 29 составляет 3 балла, задания 30 – 4 балла. В 2021-22г в части 2 увеличено количество заданий с развёрнутым ответом и исключены расчётные задачи повышенного уровня сложности с кратким ответом. Добавлена одна расчётная задача повышенного уровня сложности с развёрнутым ответом и изменены требования к решению задачи высокого уровня по механике. Теперь дополнительно к решению необходимо представить обоснование использования законов и формул для условия задачи.

Результаты второй части ЕГЭ по физике

Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности показал, что от 20% до 46% учащихся справились с заданиями № 25-29 по темам «Механика, молекулярная физика», «Термодинамика», «Квантовая физика». Максимальное количество баллов второй части - 14 баллов, минимальное - (0б). 40% выпускников допустили ошибки в применении законов и математических преобразованиях формул, 60% выпускников при правильной записи всех необходимых положений теории, физических законов допустили ошибки в преобразованиях, направленные на решение задачи по темам «Термодинамика», «Молекулярная физика». Многие ошибки выпускников обусловлены отсутствием математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков.

Экзамен по физике составлен на основе федерального компонента образовательного стандарта **профильного уровня**. Профильный уровень обучения предполагает обучение физике в формате 5 часов в неделю. Базовый уровень обучения - 2 часа физики в неделю. При этом образовательные стандарты базового уровня подразумевают общекультурную подготовку школьников, формирование общих представлений о методологии науки. Все выпускники обучались *на базовом уровне*. В течение всего учебного года проводились дополнительные занятия, консультации, пробные тестирования.

На основании анализа результатов выполнения заданий экзаменационной работы по физике, а также качества проверки заданий с развернутым ответом можно рекомендовать внести следующие изменения в систему подготовки по физике: рекомендуется обратить внимание на повторение тем «Физические закономерности», «Графическое представление информации» «Молекулярная физика» «Электродинамика» «Расчет энергии».

В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать *тестовые задания*, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися *основных явлений и законов*. Включать в проверочные работы задания, *проверяющие умение интерпретировать результаты эксперимента, представленные в виде графика или таблицы, которые традиционно являются затруднительными для большинства учащихся*. Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса.

Руководитель РМО учитель физики:



Р.Г. Хуснуллина

Директор МЦЦИ МКУ «Отдел образования»:



Р.Д. Минязев



## Итоги ЕГЭ-2022 по математике (профиль) по Шаранскому району

В 2022 г. ЕГЭ по математике проводился по профильному и базовому уровням. Экзамен был выбран теми обучающимися, для которых математика является одним из вступительных требований для поступления в высшее учебное заведение.

Приведем статистику выбора профильного экзамена за последние 4 года. В 2019 – 70 из 123 выпускников, что составляет 67%, уменьшение на 5% по сравнению с 2018 годом, в 2020 – 72 из 109, что составляет 64%, уменьшение на 3%. В 2021 году приняли участие 45 человек, уменьшение по сравнению с 2020 годом на 7 процентов. В 2022 году – 27 обучающихся, уменьшение по сравнению с 2021 годом на 50 процентов.

Средний балл, показанный всеми участниками ЕГЭ в 2019 году составляет – 55 из 100 (средний балл повысился на +8), в 2020 году составляет – 54 из 100 (средний балл понизился на -2). Средний балл 2021 года -61 балл. Повысился на 7 баллов. Средний балл в 2022 году составляет – 57 баллов, уменьшился на 4 балла.

В приведенной таблице показано изменение среднего балла за последние 4 года по муниципальному району.

| 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | Динамика | РБ-2022 |
|------|------|------|------|----------|---------|
| 55   | 54   | 61   | 57   | -4       | 58,3    |

Не набравших минимальное количество баллов, осталось такое же по сравнению с прошлым годом.

### Информация об участниках ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов

| 2019         | 2020         | 2021          | 2022      |
|--------------|--------------|---------------|-----------|
| 2 (из 70) 6% | 1 (из 72) 6% | 1 (из 45) 5,7 | 1 (из 27) |

### Информация об участниках ЕГЭ, набравших максимальное количество баллов

В этом году высоко-балльников, набравших 81 балл и выше нет.  
✓ 76 баллов набрали – Нурмухаметов Самат (МБОУ «СОШ №2 с.Шаран»),

Наумова Арина

Барладян Оксана

74 балла получили 2 выпускника:

- Мещерякова Виолетта (МБОУ «СОШ №1 с.Шаран»),
- Имаев Руслан (МБОУ «СОШ №2 с.Шаран»),

- На 70 балла выполнил работу 1 обучающийся – Шангареев Кирилл (МБОУ «СОШ №2 с.Шаран»),

На 72 баллов выполнил работу 1 обучающийся – Мусакаева Лиана (3

## Информация об участниках ЕГЭ, набравших 70 и более баллов

|         |         |         |         |          |
|---------|---------|---------|---------|----------|
| 2019    | 2020    | 2021    | 2022    | Динамика |
| 19(23%) | 21(23%) | 19(26%) | 7 (26%) | -12%     |

Динамика по отношению к прошлому году -12%.

68 баллов получили 2 выпускника, что на 4 меньше, чем в прошлом году.  
66 балла получил 1 выпускника, что меньше на 3, чем в прошлом году. По району средний балл составил – 57.

### Результаты ЕГЭ – 2022 по математике профильного уровня по муниципальному району представлены в следующей таблице:

| Учебный год<br>Учебное учреждение | 2019-2020 уч.год |                 |             |              | 2020-2021 уч.год |                 |             |              | 2021-2022 уч.год |             |              |          |
|-----------------------------------|------------------|-----------------|-------------|--------------|------------------|-----------------|-------------|--------------|------------------|-------------|--------------|----------|
|                                   | Динамика         | Кол-во выпускни | Сдавали ЕГЭ | Средний балл | Динамика         | Кол-во выпускни | Сдавали ЕГЭ | Средний балл | Кол-во выпускни  | Сдавали ЕГЭ | Средний балл | Динамика |
| МБОУ «СОШ №1 с.Шаран»             | +13              | 44              | 24 (54%)    | 53           | +1               | 47              | 29(62%)     | 55           | 27               | 13          | 55           | 0        |
| МБОУ «СОШ №2 с.Шаран»             | +11              | 21              | 12(57%)     | 50           | +6               | 28              | 14(50%)     | 55           | 20               | 6           | 65           | +10      |
| 307                               | -21              | 8               | 5(63%)      | 24           | +3               | -               | -           | -            | 6                | 4           | 70           | +13      |
| 310                               | +8               | 12              | 5(42%)      | 29           | +1               | 5               | 1(20%)      | 70           | 10               | 1           | 34           | -36      |
| 312                               | +8,              | 8               | 8(100%)     | 40           | -8               | 5               | 3(60%)      | 55           | 5                | 2           | 28           | -27      |
| 313                               | +1               | 11              | 4(36%)      | 46           | -3               | 9               | 1(11%)      | 72           | 4                | 0           |              |          |
| 320                               | -                | 16              | 12(75%)     | 48           | +5               | 13              | 9(69%)      | 54           | 2                | 0           | 0            |          |
| 322                               | -3,6             | 12              | 11(92%)     | 48           | +3               | 8               | 6(75%)      | 54           | 3                | 1           | 64           | +10      |
| 323                               | +3               | -               | -           | -            | -                | 3               | 1(33%)      | 70           | 6                | 0           | 0            |          |

## Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2022 по математике профильного уровня

| №              | Проверяемый элемент содержания   | Баллы | % получивших определенный балл в 2019 г. | % получивших определенный балл в 220 г. | % получивших определенный балл в 2021 г. |
|----------------|--|-------|--|---|--|
| <b>Часть 1</b> |  |       |  |   |  |
| 1              | Уметь использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни | 0     | 1  | 20                                      | 13                                       |
|                |  | 1     | 89                                       | 80(-9)                                  | 88(+8)                                   |
| 2              | Уметь использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни | 0     | 11                                       | 5                                       | 0  |
|                |  | 1     | 89                                       | 95(+6)                                  | 100                                      |
| 3              | Уметь выполнять действия геометрическими фигурами, координатами и векторами              | 0     | 9  | 3,7                                     | 3  |
|                |  | 1     | 91                                       | 96,3(+5,3)                              | 97(+1,3)                                 |
| 4              | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели                             | 0     | 2  | 3                                       | 3  |
|                |  | 1     | 98                                       | 97(-1)                                  | 97                                       |
| 5              | Уметь решать уравнения и неравенства   | 0     | 2  | 2                                       | 3  |
|                |  | 1     | 98                                       | 98                                      | 97(-1)                                   |
| 6              | Уметь выполнять действия геометрическими фигурами, координатами и векторами              | 0     | 31                                       | 31                                      | 36                                       |
|                |  | 1     | 69                                       | 69                                      | 64(-5)                                   |
| 7              | Уметь выполнять действия функциями   | 0     | 45                                       | 28                                      | 31                                       |
|                |  | 1     | 55                                       | 72(+17)                                 | 69(-3)                                   |
| 8              | Уметь выполнять действия геометрическими фигурами, координатами и                        | 0     | 22                                       | 19                                      | 18                                       |
|                |  | 1     | 78                                       | 81(+3)                                  | 82(+1)                                   |

|    |  |   |     |           |          |
|----|--|---|-----|-----------|----------|
|    | векторами  |   |     |           |          |
|    | <b>Часть 2</b>   |   |     |           |          |
| 9  | Уметь выполнять вычисления преобразования и  | 0 | 23  | 23        | 26       |
|    |  | 1 | 77  | 77        | 74(-3)   |
| 10 | Уметь использовать приобретенные знания практической деятельности повседневной жизни в и | 0 | 14  | 10        | 19       |
|    |  | 1 | 86  | 90(+4)    | 81(-9)   |
| 11 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели                             | 0 | 31  | 36        | 33       |
|    |  | 1 | 69  | 64(+5)    | 67(+3)   |
| 12 | Уметь выполнять действия функциями с   | 0 | 39  | 44        | 41       |
|    |  | 1 | 61  | 56(-5)    | 59(+3)   |
| 13 | Уметь решать уравнения неравенства и   | 0 | 79  | 79        | 78       |
|    |  | 1 | 5   | 6(+1)     | 0(-6)    |
|    |  | 2 | 16  | 20 (+4)   | 22(+2)   |
| 14 | Уметь выполнять действия геометрическими фигурами, координатами векторами с и            | 0 | 93  | 98,8      | 100      |
|    |  | 1 | 3   | 1,2(-1,8) | 0(-1,2)  |
|    |  | 2 | 4   | 0(-4)     | 0        |
| 15 | Уметь решать уравнения неравенства и   | 0 | 96  | 91        | 87       |
|    |  | 1 | 0   | 0         | 3 (+3)   |
|    |  | 2 | 4   | 9(+5)     | 10 (+1)  |
| 16 | Уметь выполнять действия геометрическими фигурами, координатами векторами с и            | 0 | 99  | 100       | 98       |
|    |  | 1 | 1   | 0(-1)     | 2(+2)    |
|    |  | 2 | 0   | 0         | 0        |
|    |  | 3 | 0   | 0         | 0        |
| 17 | Уметь использовать приобретенные знания практической деятельности повседневной жизни в и | 0 | 79  | 73        | 73       |
|    |  | 1 | 1   | 0(-1)     | 4 (+4)   |
|    |  | 2 | 0   | 3(+3)     | 1 (-2)   |
|    |  | 3 | 0   | 2(+2)     | 22 (+20) |
| 18 | Уметь решать уравнения неравенства и   | 0 | 100 | 100       | 100      |
|    |  | 1 | 0   | 0         | 0        |
|    |  | 2 | 0   | 0         | 0        |
|    |  | 3 | 0   | 0         | 0        |
|    |  | 4 | 0   | 0         | 0        |
| 19 | Уметь строить и исследовать  | 0 | 98  | 96        | 79       |
|    |  | 1 | 2   | 4 (+2)    | 15 (+11) |

|  |   |   |       |       |
|--|---|---|-------|-------|
| простейшие<br>математические<br>модели | 2 | 0 | 2(+2) | 6(+4) |
|  | 3 | 0 | 0     | 0     |
|  | 4 | 0 | 0     | 0     |

Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

– часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;

– часть 2 содержит 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

По уровню сложности задания распределяются следующим образом: задания 1–8 имеют базовый уровень; задания 9–17 – повышенный уровень; задания 18 и 19 относятся к высокому уровню сложности

Результаты экзамена показали, что выпускники демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями. Это такие элементы содержания, как: проценты и доли, округление с избытком и недостатком, чтение графиков и диаграмм реальных зависимостей, решение заданий на вероятность, геометрические задачи на клетке, решение уравнений различных типов. Кроме этого, относительно выросла успешность выполнения заданий базового уровня сложности: задания 1–5 и 8 выполнили не менее 70% выпускников.

Вместе с тем из таблицы видно, что трудность вызвали задания в части 1: №6 -планиметрическая задача на нахождение геометрических величин (36% не справились) и №7 на исследования функции с помощью производной (31% не справились).

В части 2 при выполнении заданий с кратким ответом хорошо справились с заданиями №9 на решение уравнений различного типа и №10 на выражение переменной из формулы. Как и в прошлом году лишь 2/3 выпускников справились с решением текстовой задачи (№11). Также как в прошлом году затруднение вызвало задание №12 на нахождение точек экстремума с помощью производной (42,8 % не справились).

Без ошибок с заданиями №1-12 справились 11 выпускников района (15%).

Среди заданий с полным решением наибольшее количество полных баллов получено по заданию 17: с экономической задачей справились 27% всех участников.

Увеличилась доля получивших полный балл за задание №13(уравнения) на 2% и задание №15 (неравенства) на 4%. По прежнему не удается ребятам решение задания №14(геометрическая задача) и №18 (задание с параметром). Намного лучше в этом году выполняли задание №19. Один или два балла получили 21% выпускников (в прошлом году 6%), но на 4 балла никто не выполнил.

**Выводы:** Результаты экзамена по математике профильного уровня этого года

говорят о том, что выпускники готовились: посещали элективы, факультативы, дистанционные курсы по подготовке к ЕГЭ, ресурсный центр, занимались самостоятельно. Радует, что в этом году задание №17(финансовая математика) выполнили 17 человек (в прошлом году всего 3). Но есть проблемные моменты: в первой части трудно даются задания №6 и №7 на производную и на нахождение геометрических величин; во второй части решение текстовой задачи, уравнений и неравенств, геометрическая задача.

**Предложения:** Организовать на уроках геометрии повторение тем планиметрии, на уроках алгебры уделить большее внимание изучению темы «Производная. Свойства, геометрический смысл производной, нахождение производной элементарной и сложной функции». Учащимся активнее посещать ресурсный центр по подготовке к ЕГЭ.

**Рекомендации по работе с учащимися, планирующими выполнение экзаменационной работы на профильном уровне.**

1. Для учащихся, которые могут успешно освоить курс математики полной (средней) школы на профильном (повышенном) уровне, образовательный акцент должен быть сделан на полное изучение традиционных курсов алгебры и начал анализа и геометрии на профильном уровне. Количество часов математики должно быть не менее 6–7 часов в неделю.
2. Основой успешной сдачи экзамена по математике профильного уровня является качественное системное изучение предмета, отсутствие пробелов в базовых математических знаниях. «Повторение следует организовывать тематически, обязательно уделяя внимание регулярным тренингам по базовым математическим навыкам...» (И.Ященко). В первую очередь нужно выработать у обучающихся быстрое и правильное выполнение заданий части 1, используя открытый банк заданий экзамена базового уровня. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем.
3. Задания с кратким ответом (повышенного уровня) части 2 должны находить отражение в содержании математического образования, и аналогичные задания должны включаться в систему текущего контроля. В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на построение чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений.

4. При подготовке к профильному экзамену учащимся с не очень высоким уровнем подготовки, следует обратить внимание на задание 13, и первые пункты заданий 14, 16 и 19.
5. Следует обратить особое внимание на выбор уровня экзамена, рекомендуя учащимся, которые неуверенно решают 6 заданий, базовый экзамен вместо профильного.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что главной основой успешной сдачи экзамена по математике является качественное системное изучение математики, отсутствие пробелов в базовых математических знаниях.  
(И.В.Ященко)

Директор МЦЦИ МКУ «Отдел образования»:



Р.Д.Минязев

## Итоги ЕГЭ-2022 по математике (База) по Шаранскому району

В 2022 г. ЕГЭ по математике проводился по профильному и базовому уровням.

Приведем статистику выбора базового экзамена за последние 3 года. В 2019 – 53 из 123 выпускников, что составляет 43%, уменьшение на 5% по сравнению с 2018 годом, в 2020 и в 2021 году сдавали ЕГЭ только по профильному уровню.

Средний балл, показанный всеми участниками ЕГЭ в 2019 году составляет – 55 из 100 (средний балл повысился на +8), средний балл 2022 года – 15 баллов. Повысился на 7 баллов.

Не набравших минимальное количество баллов – 5 обучающихся из 57.

Успеваемость – 91%. Качество – 74%.

| Количество «2» | Количество «3» | Количество «4» | Количество «5» | Успеваемость | Качество |
|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|----------|
| 5              | 9              | 16             | 27             | 91           | 74       |

### Информация об участниках ЕГЭ, набравших максимальное количество баллов

В этом году высоко-балльниками стали ученика:

- ✓ 21 балл набрал Дмитриев Артур (МБОУ «СОШ №1 с.Шаран»),
- ✓ 20 баллов набрали: Закирова Ильнара (МБОУ «СОШ №1 с.Шаран»), Ушкова Алена и Валеев Эмиль (МБОУ «СОШ №2 с.Шаран»),

19 баллов набрали 7 обучающихся

### Информация об участниках ЕГЭ, набравших 19 и более баллов

Количество обучающихся набравших 19 и более баллов составляет – 10 обучающихся

Результаты ЕГЭ – 2021 по математике базового уровня по муниципальному району представлены в следующей таблице:

| Учебный год<br>Учебное учреждение | 2020-2021 уч.год |             |              | Динамика |
|-----------------------------------|------------------|-------------|--------------|----------|
|                                   | Кол-во выпускни  | Сдавали ЕГЭ | Средний балл |          |
| МБОУ «СОШ №1 с.Шаран»             | 27               | 14(52%)     | 16           | +2       |
| МБОУ «СОШ №2 с.Шаран»             | 20               | 14(70%)     | 15           | +5       |
| 307                               | 6                | 2(30%)      | 17           | +2       |
| 310                               | 10               | 9(90%)      | 12           | +4       |
| 312                               | 5                | 3(60%)      | 10           | +5       |
| 313                               | 4                | 4(100%)     | 22           | +26      |
| 320                               | 2                | 2(100%)     | 12           | +6       |
| 322                               | 3                | 2(95%)      | 18           | +6       |
| 323                               | 6                | 6(100%)     | 15           | +20      |



## Анализ выполнения заданий ЕГЭ-2021 по математике базового уровня

| №              | Проверяемый элемент содержания   | Баллы | % получивших определенный балл в 2019 г. | % получивших определенный балл в 2020 г. | % получивших определенный балл в 2021 г. |
|----------------|--|-------|--|--|--|
| <b>Часть 1</b> |  |       |  |  |  |
| 1              | Уметь использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни | 0     | 1  | 20                                       | 13                                       |
|                |  | 1     | 89                                       | 80(-9)                                   | 88(+8)                                   |
| 2              | Уметь использовать приобретенные знания в практической деятельности повседневной жизни   | 0     | 11                                       | 5  | 0  |
|                |  | 1     | 89                                       | 95(+6)                                   | 100                                      |
| 3              | Уметь выполнять действия геометрическими фигурами, координатами и векторами              | 0     | 9  | 3,7                                      | 3  |
|                |  | 1     | 91                                       | 96,3(+5,3)                               | 97(+1,3)                                 |
| 4              | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели                             | 0     | 2  | 3  | 3  |
|                |  | 1     | 98                                       | 97(-1)                                   | 97                                       |
| 5              | Уметь решать уравнения и неравенства   | 0     | 2  | 2  | 3  |
|                |  | 1     | 98                                       | 98                                       | 97(-1)                                   |
| 6              | Уметь выполнять действия геометрическими фигурами, координатами и векторами              | 0     | 31                                       | 31                                       | 36                                       |
|                |  | 1     | 69                                       | 69                                       | 64(-5)                                   |
| 7              | Уметь выполнять действия функциями   | 0     | 45                                       | 28                                       | 31                                       |
|                |  | 1     | 55                                       | 72(+17)                                  | 69(-3)                                   |
| 8              | Уметь выполнять действия геометрическими фигурами, координатами и векторами              | 0     | 22                                       | 19                                       | 18                                       |
|                |  | 1     | 78                                       | 81(+3)                                   | 82(+1)                                   |

| Часть 2 |  |   |     |           |          |
|---------|--|---|-----|-----------|----------|
| 9       | Уметь выполнять вычисления и преобразования  | 0 | 23  | 23        | 26       |
|         |  | 1 | 77  | 77        | 74(-3)   |
| 10      | Уметь использовать приобретенные знания и практической деятельности повседневной жизни | 0 | 14  | 10        | 19       |
|         |  | 1 | 86  | 90(+4)    | 81(-9)   |
| 11      | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели                           | 0 | 31  | 36        | 33       |
|         |  | 1 | 69  | 64(+5)    | 67(+3)   |
| 12      | Уметь выполнять действия функциями   | 0 | 39  | 44        | 41       |
|         |  | 1 | 61  | 56(-5)    | 59(+3)   |
| 13      | Уметь решать уравнения и неравенства   | 0 | 79  | 79        | 78       |
|         |  | 1 | 5   | 6(+1)     | 0(-6)    |
|         |  | 2 | 16  | 20 (+4)   | 22(+2)   |
| 14      | Уметь выполнять действия геометрическими фигурами, координатами и векторами            | 0 | 93  | 98,8      | 100      |
|         |  | 1 | 3   | 1,2(-1,8) | 0(-1,2)  |
|         |  | 2 | 4   | 0(-4)     | 0        |
| 15      | Уметь решать уравнения и неравенства   | 0 | 96  | 91        | 87       |
|         |  | 1 | 0   | 0         | 3 (+3)   |
|         |  | 2 | 4   | 9(+5)     | 10 (+1)  |
| 16      | Уметь выполнять действия геометрическими фигурами, координатами и векторами            | 0 | 99  | 100       | 98       |
|         |  | 1 | 1   | 0(-1)     | 2(+2)    |
|         |  | 2 | 0   | 0         | 0        |
| 17      | Уметь использовать приобретенные знания и практической деятельности повседневной жизни | 0 | 79  | 73        | 73       |
|         |  | 1 | 1   | 0(-1)     | 4 (+4)   |
|         |  | 2 | 0   | 3(+3)     | 1 (-2)   |
| 18      | Уметь решать уравнения и неравенства   | 3 | 0   | 2(+2)     | 22 (+20) |
|         |  | 0 | 100 | 100       | 100      |
|         |  | 1 | 0   | 0         | 0        |
| 19      | Уметь строить и исследовать  | 2 | 0   | 0         | 0        |
|         |  | 3 | 0   | 0         | 0        |
|         |  | 4 | 0   | 0         | 0        |
| 19      | Уметь строить и исследовать  | 0 | 98  | 96        | 79       |
|         |  | 1 | 2   | 4 (+2)    | 15 (+11) |

|  |   |   |       |       |
|--|---|---|-------|-------|
| простейшие<br>математические<br>модели | 2 | 0 | 2(+2) | 6(+4) |
|  | 3 | 0 | 0     | 0     |
|  | 4 | 0 | 0     | 0     |

Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

– часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;

– часть 2 содержит 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

По уровню сложности задания распределяются следующим образом: задания 1–8 имеют базовый уровень; задания 9–17 – повышенный уровень; задания 18 и 19 относятся к высокому уровню сложности

Результаты экзамена показали, что выпускники демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями. Это такие элементы содержания, как: проценты и доли, округление с избытком и недостатком, чтение графиков и диаграмм реальных зависимостей, решение заданий на вероятность, геометрические задачи на клетке, решение уравнений различных типов. Кроме этого, относительно выросла успешность выполнения заданий базового уровня сложности: задания 1–5 и 8 выполнили не менее 70% выпускников.

Вместе с тем из таблицы видно, что трудность вызвали задания в части 1: №6 -планиметрическая задача на нахождение геометрических величин (36% не справились) и №7 на исследования функции с помощью производной (31% не справились).

В части 2 при выполнении заданий с кратким ответом хорошо справились с заданиями №9 на решение уравнений различного типа и №10 на выражение переменной из формулы. Как и в прошлом году лишь 2/3 выпускников справились с решением текстовой задачи (№11). Также как в прошлом году затруднение вызвало задание №12 на нахождение точек экстремума с помощью производной (42,8 % не справились).

Без ошибок с заданиями №1-12 справились 11 выпускников района (15%).

Среди заданий с полным решением наибольшее количество полных баллов получено по заданию 17: с экономической задачей справились 27% всех участников.

Увеличилась доля получивших полный балл за задание №13(уравнения) на 2% и задание №15 (неравенства) на 4%. По прежнему не удается ребятам решение задания №14(геометрическая задача) и №18 (задание с параметром). Намного лучше в этом году выполняли задание №19. Один или два балла получили 21% выпускников (в прошлом году 6%), но на 4 балла никто не выполнил.

**Выводы:** Результаты экзамена по математике базового уровня этого года говорят о том, что выпускники готовились: посещали элективы, факультативы, дистанционные курсы по подготовке к ЕГЭ, ресурсный центр, занимались самостоятельно.

**Предложения:** Организовать на уроках геометрии повторение тем планиметрии, на уроках алгебры уделить большее внимание изучению темы «Производная. Свойства, геометрический смысл производной, нахождение производной элементарной и сложной функции». Учащимся активнее посещать ресурсный центр по подготовке к ЕГЭ.

**Рекомендации по работе с учащимися, планирующими выполнение экзаменационной работы на профильном уровне.**

1. Для учащихся, которые могут успешно освоить курс математики полной (средней) школы на профильном (повышенном) уровне, образовательный акцент должен быть сделан на полное изучение традиционных курсов алгебры и начал анализа и геометрии на профильном уровне. Количество часов математики должно быть не менее 6–7 часов в неделю.
2. Основой успешной сдачи экзамена по математике профильного уровня является качественное системное изучение предмета, отсутствие пробелов в базовых математических знаниях. «Повторение следует организовывать тематически, обязательно уделяя внимание регулярным тренингам по базовым математическим навыкам...» (И.Яценко). В первую очередь нужно выработать у обучающихся быстрое и правильное выполнение заданий части 1, используя открытый банк заданий экзамена базового уровня. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем.
3. Задания с кратким ответом (повышенного уровня) части 2 должны находить отражение в содержании математического образования, и аналогичные задания должны включаться в систему текущего контроля. В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на построение чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений.

4. При подготовке к профильному экзамену учащимся с не очень высоким уровнем подготовки, следует обратить внимание на задание 13, и первые пункты заданий 14, 16 и 19.
5. Следует обратить особое внимание на выбор уровня экзамена, рекомендуя учащимся, которые неуверенно решают 6 заданий, базовый экзамен вместо профильного.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что главной основой успешной сдачи экзамена по математике является качественное системное изучение математики, отсутствие пробелов в базовых математических знаниях.

(И.В.Яценко)

Директор МЦЦИ МКУ «Отдел образования»:



Р.Д.Минязев

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку по МР Шаранский район  
Республики Башкортостан за 2021-2022 учебный год.

**Цель:**

объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

**Задачи:**

- установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования,

- анализ условий, влияющих на качество образования.

Экзамен в форме ЕГЭ по русскому языку сдавали 84 выпускника из 84.

Минимальный порог – 24 балла не прошли 2 выпускника из МБОУ «СОШ им. И. Абдуллина с. Зириклы»: Галимов Ринат (15 баллов) и Ялиев Алмаз (17 баллов). Учитель Фахертдинова Д.Т., стаж работы 20 лет, имеет высшую квалификационную категорию с 2018 года.

Двое выпускников выполнили на наивысшие баллы. Халикова Рушана (94 балла) из МБОУ «СОШ № 1 с. Шаран (учитель Сабангулова З.М., стаж – 34 года, высшая категория) и Наумова Арина (91 балл) из МБОУ «СОШ им. М. Егорова с. Базгиево (учитель Габдуллина Г.Н., стаж – 35 лет, высшая категория).

**80 и выше баллов набрали:**

- Обучающиеся МБОУ «СОШ № 1 с. Шаран» Дмитриев Артур (80), Самигуллина Анастасия (82), Хамидуллин Тимур (85), Мустафина Алия (89). Учитель Сабангулова З.М.

- Обучающиеся МБОУ «СОШ № 2 с. Шаран» Имаев Руслан (85), Шангареев Кирилл (89). Учитель Исламгареева Г.Ф.

- Обучающийся МБОУ «СОШ с.Наратасты» Тимеркаев Булат (82). Учитель Салимгареева Е.С.

- Обучающиеся МБОУ «СОШ им. М. Егорова с.Базгиево» Барладян Роксана (82), Мусакаева Лиана (89). Учитель Габдуллина Г.Н.

**70 и более баллов набрали** 23 выпускника из таких школ, как МБОУ СОШ № 1 с. Шаран (учитель Сабангулова З.М.) и СОШ № 2 с. Шаран (Исламгареева Г.Ф.), МБОУ «СОШ им.М.Фархутдинова с. Мичуринск (Петрова К.В.), МБОУ «СОШ им.М. Егорова с. Базгиево (Габдуллина Г.Н.), МБОУ «СОШ им. И. Абдуллина с.Зириклы (Фахертдинова Д.Т.), МБОУ «СОШ с.Чалмалы (Минькаева Н.М.), МБОУ «СОШ с.Нарантасты (Салимгареева Е.С.), МБОУ «СОШ д.Три Ключа (Назарова И.В.).

Средний балл по району – 64.

**Вывод:**

Выпускники, за исключением двоих из СОШ с.Зириклы, справились с экзаменом, показали повышенный уровень знаний, многие подтвердили годовые оценки по русскому языку. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение учебного года были проведены 2 пробных экзамена районного уровня. По результатам пробного ЕГЭ от 14.01.2022 года успеваемость составила 86.8%, качество – 42,1%. По Результатам второго пробного ЕГЭ от 28.03.2022 года

успеваемость составила 90,2%, качество – 53,7%. Также пробные экзамены систематический проводились на базе ОУ района. По результатам таких экзаменов проводился тщательный анализ всех работ обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях, по которым строилась дальнейшая подготовка. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями.

**Рекомендации** конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2022-2023 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 5, 6, 9, 11, 12, 17, 18, 21, 23, 25 тестовой части.
2. Усилить работу по критериям К3, К4, К5, К6, К7, К8.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической грамотности путем совершенствования деятельности чтения, письма, слушания, говорения; использовать различные методы при формировании пунктуационных навыков.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера, не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить тестирования, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы обучающиеся видели динамику результатов обучения.
9. Совместно с психологами оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

Исп. Галимова Г.Ф., методист МКУ «Отдел образования»



## Анализ результатов ОГЭ по русскому языку за 2021-2022 учебный год

Дата проведения: 7-8 июня 2022 года

В 2021-2022 учебном году государственную итоговую аттестацию выполнили 260 обучающихся. Из них 238 сдали экзамен в форме ОГЭ, 22 – в форме ГВЭ.

Средний балл ОГЭ по району 25.

По результатам ОГЭ 2022 года 41 обучающихся получили оценку «5» (17,2%); 97 обучающихся – «4» (40,8%); 98 обучающихся – «3» (41,2%); 2 выпускника получили неудовлетворительную оценку (0,8%).

### Сравнительный анализ с прошлым учебным годом

| Учебный год           | Количество сдавших ОГЭ | «2»   | «3»   | «4»   | «5»   | Успеваемость % | Качество % |
|-----------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|----------------|------------|
| 2020-2021 учебный год | 192                    | 22    | 86    | 64    | 20    | 88,1           | 43,5       |
|                       |                        | 11,4% | 44,6% | 32,1% | 10,4% |                |            |
| 2021-2022 учебный год | 238                    | 2     | 98    | 97    | 41    | 99,2           | 58         |
|                       |                        | 0,8%  | 41,2% | 40,8% | 17,2% |                |            |

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся из МБОУ «ООШ д.Ст.Тумбагушево Гумеров Вадим (5 баллов из 33 возможных), учитель Минлина Н.А. и из МБОУ «СОШ им.И.Абдуллина с.Зириклы» Латыпов Вильдан (14 баллов), учитель Гафарова З.Ф. Эти обучающиеся будут пересдавать экзамен по русскому языку 5.07.2022 года.

29-32 балла с оценкой «5» получили 19 обучающихся МБОУ «СОШ № 1 с.Шаран (учителя Гиздатуллина А.А., Сабангулова З.М., Тамилина С.Г., Миндиярова Д.Д.), 8 обучающихся МБОУ «СОШ № 2 с. Шаран (учителя Исламгареева Г.Ф., Минлина А.Я.), 1 обучающийся МБОУ «СОШ им. М.Егорова с.Базгиево» (учитель Габдуллина Г.Н.), 3 обучающихся МБОУ «СОШ им. А.Кондратьева с.Дюртюли» (учитель Минибаева Н.Ф.), 2 обучающихся МБОУ «СОШ им. М.Фархутдинова с.Мичуринск» (учитель Салимгареева Л.А.), 4 обучающихся МБОУ «СОШ с.Наратасты» (учитель Салимгареева Е.С.), 1 обучающийся МБОУ «СОШ д.Сакты» (учитель Акимирова Е.П.), 2 обучающихся МБОУ «СОШ д.Три Ключа» (учитель Назарова И.В.), 1 обучающийся МБОУ «СОШ с.Чалмалы» (учитель Минькаева Н.М.).

### Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что выпускники 9 класса провели



системную подготовку к экзамену, повторили основные темы и разделы, сумели написать задание с развёрнутым ответом, успешно справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией.

Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

**Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

- на уроках русского языка и литературы учителям необходимо усилить работу по развитию речи обучающихся, при планировании и проведении подобной работы следует делать акцент на следующем:

– усиливать внимание на формирование коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности выражать мысли в рамках заданного стиля и типа речи;

– уделять внимание отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи; разнообразить на уроках работу с текстами разной степени сжатости;

– включать в работу выполнение упражнений на понимание прочитанного текста;

– обращать особое внимание на построение текстов-рассуждений; проводить систематическую работу по обогащению словарного запаса школьников;

– изучать с обучающимися критерии оценивания письменных работ и практиковать взаимопроверку и самопроверку работ школьников по критериям проверки работ ОГЭ;

– организовывать на уроках активную работу школьников со справочной лингвистической литературой (словарями различных типов, справочниками).



Анализ  
результатов ЕГЭ по обществознанию по МР Шаранский район РБ  
за 2021-2022 учебный год

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2022 г. позволяет сделать следующие выводы. В целом успешно выпускники текущего года справились с заданиями базового и повышенного уровней, требующих знаний и умений по разделам «Человек и общество», «Социальные отношения», «Экономика», «Политика», «Право». Недостаточный уровень знаний и умений выпускники демонстрируют при выполнении заданий связанных с содержанием раздела «Познание», «Политика» (научное познание, истина, характеристика государства, его функций, роли и значения политических партий в политической системе, функций органов государственной власти РФ и др.) (задания 13,14) и раздела «Право» (характеристика содержания глав I,II Конституции РФ) (задание 16).

Вторая часть КИМ ЕГЭ по обществознанию – задания базового и высокого уровней сложности. Выпускники хорошо справились с заданиями базового уровня к тексту обществоведческого содержания (задания 21,22), но не сумели качественно выполнить задания 23,24, связанные с содержанием текста, но требующими применения знаний в новом контексте.

В задании 25 практически невыполнимой оказалась задача, требующая составить предложения с заданным содержанием.

Сложными оказались и практические задания-задачи 26,27.

Практически не справились с 28 заданием по составлению сложного плана по заданной теме.

Не все выпускники приступили к написанию мини-сочинения (задание 29). И не все справились с определением смысла высказывания (критерий 29.1) Итоги экзамена говорят о том, что необходимо в будущем сделать упор на работу с текстом.

Всего ЕГЭ сдавали 32 учащихся. Наивысший балл набрала Мустафина Алия (94 балла), Халикова Рушана (92 балла) (учитель Васильева В.В СОШ №1 с.Шаран). Более 80 баллов набрали Наумова Арина, Минушева Рузанна, Мещерякова Виолетта, Зиянгирова Ляйсан. Более 70 баллов –Хамидуллин Тимур, Самигуллина Анастасия,Петрова Анжела, Пастухова Анастасия,Мусакаева Лиана, Барладян Роксана,Асылбаева Анастасия. Не справились с выполнением задания 2 учащихся.Это Степанова Д. (СОШ с.Мичуринск- учитель Гареева Д.М) и Юсупова В. (СОШ №2 с.Шаран-учитель Юланов И.Ш).

| ОУ                     | всего | «5» | «4» | «3» | «2» | качество |
|------------------------|-------|-----|-----|-----|-----|----------|
| МБОУ «СОШ № 1 с.Шаран» | 11    | 7   | 2   | 2   |     | 82%      |
| МБОУ «СОШ № 2 с.Шаран» | 5     | 1   | 3   |     | 1   | 80%      |

|  |    |    |    |   |   |      |
|--|----|----|----|---|---|------|
| МБОУ «СОШ<br>им.М.Фархутдинова<br>с.Мичуринск» | 4  |    | 1  | 2 | 1 | 25%  |
| МБОУ «СОШ им<br>И.Абдуллина<br>с.Зириклы»      | 4  | 0  | 3  | 1 |   | 75%  |
| МБОУ «СОШ<br>с.Наратасты»                      | 1  |    | 1  |   |   | 100% |
| МБОУ «СОШ<br>д.Три Ключа»                      | 1  | 1  |    |   |   | 100% |
| МБОУ «СОШ<br>им.М.Егорова<br>с.Базгиево»       | 5  | 4  |    | 1 |   | 80%  |
| МБОУ «СОШ<br>с.Чалмалы»                        | 1  |    |    | 1 |   | 0%   |
| всего  | 32 | 13 | 10 | 7 | 2 | 68%  |

При подготовке необходимо уделить внимание изучению терминов и понятий, более комплексного изучения сфер общества (особенно экономической и политической сферы общества). Развивать умение работать с графиками, таблицами и гистограммами и извлекать из них необходимую информацию. Поэтому на основе всего вышеизложенного для отличной сдачи ЕГЭ по обществознанию необходимо:

1. Обратить внимание на изучение основных элементов содержания, по которым имеются пробелы.
2. Усилить работу, направленную на: формирование умений по работе с текстом; осуществления поиска, систематизации и интерпретации социальной информации; извлечения и интерпретации информации из текста, выделения его основных смысловых фрагментов; формулирования и аргументации на основе приобретенных знаний.
3. Уделить внимание: осуществлению поиска социальной информации; установлению соответствий между экономическими терминами и понятиями; применению правовых знаний в решении задач и проблем; умению использовать обществоведческие понятия и термины в предлагаемом контексте.
4. Соотносить теоретические обобщения и реалии социальной жизни: конкретизировать теоретические положения примерами и давать интерпретацию и оценку явлениям социальной жизни с позиции теории.
5. Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы жизни человека и общества

Методист МКУ «Отдела образования»:

/А.Ю.Хабибуллина/

Руководитель РМО учителей обществознания:

/Р.Р.Саитова/

## Анализ результатов ЕГЭ – 2022 по истории

### 1. Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов 2021 -2022 года.

Экзаменационная работа по истории нацелена на выявление образовательных достижений выпускников общеобразовательных организаций. Работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с обязательным включением элементов содержания по всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 нужно дать в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей в виде слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23–25 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

В связи с поэтапным переходом образовательных организаций на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС) экзаменационная работа составлена с учетом требований нового стандарта, что обусловило включение в работу заданий, нацеленных на проверку у выпускников сформированности важнейших умений. В частности, на экзамене проверяются умения: работать с текстовыми историческими источниками (задания 6, 10, 12, 20–22), с табличной информацией (11), с исторической картой (схемой) (13–16), с изобразительной наглядностью (18, 19); аргументировать с опорой на исторические знания предложенные точки зрения в модельной ситуации дискуссии (24); анализировать историческую ситуацию (23). На позиции 25 экзаменационной работы представлено задание, выполнение которого предполагает написание последовательного связного текста по одному из предложенных в задании периодов истории России (историческое сочинение). Задание имеет творческий характер, который проявляется, во-первых, в самостоятельном отборе участником ЕГЭ учебного материала, используемого для написания сочинения, во-вторых, в самостоятельном построении композиции сочинения, в-третьих, в самостоятельном формулировании рассуждений. От эффективности решения трех перечисленных задач, а также от того, насколько хорошо участник ЕГЭ владеет учебным материалом, во многом зависит успешное написание исторического сочинения.

*Изменения в КИМ 2022 года по сравнению с КИМ 2021 года*  
Изменения структуры и содержания КИМ практически отсутствуют.

Теперь о задании 25 — написании исторического сочинения. Специалисты ФИПИ внесли в него существенные изменения. И эти изменения есть в двух вариантах. **Вариант 1.** Вместо периода тебе придется писать сочинение по одному из трех исторических процессов. При этом, критерии оценивания те же, что и в 2020 году. Просто, к примеру, вместо детальной характеристики деятельности личности и указания последствий ее деятельности, надо указать влияние этого исторического процесса на ход истории России. Исторические процессы следует отличать от исторических явлений, в ходе которых ничего не меняется. **Вариант 2 сочинения.** Составители ЕГЭ по истории 2021 решили вернуться к модели написания исторического сочинения по исторической личности. Всего за сочинение любого вида дается 12 первичных баллов

## 2. Основные результаты ЕГЭ по истории.

В этом году ЕГЭ по истории сдавали 4 выпускника ОУ района

**Сравнительная таблица участия выпускников 11 классов в ЕГЭ по истории (за 2 года)**

| год        | 2021 | 2022 |
|------------|------|------|
| количество | 3    | 4    |

| Отметка                    | 2021        | 2022        |
|----------------------------|-------------|-------------|
| «5»                        | 1           | 3           |
| «4»                        | 1           | 1           |
| «3»                        | 1           | 0           |
| <b>Уровень обученности</b> | <b>100</b>  | <b>100</b>  |
| <b>Качество знаний</b>     | <b>66.6</b> | <b>100</b>  |
| <b>Средний балл</b>        | <b>4</b>    | <b>4.75</b> |

| № | Школа           | все го   | 5        | 4        | 3 | качество%  |
|---|-----------------|----------|----------|----------|---|------------|
| 1 | Школа №1        | 3        | 3        |          |   | 100        |
| 2 | СОШ с.Мичуринск | 1        |          | 1        |   | 100        |
|   | <b>Итого</b>    | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>1</b> |   | <b>100</b> |

В 1 части №2-не справился 1 человек.

В задание №5,6,7 (оценивалось 2балла.) – справилось 3 чел.-2балл., 1чел.- 0 балла.- справилось 66%

Задание №8 (оценивалось 3 балла.) – справилось 3 чел.-3 балл, 1 чел. – 0 баллов;

Задание №12,13,14 (оценивалось 2 балла) – справились все учащиеся – 2 балла.

Задание №15 – (оценивалось 2 балла.) –2чел.- 2 балла,2 чел.-0 балл.

Задание №16 – (оценивалось 3 балла.) – 2 чел. – 2 балла, 2 чел. – 3 балл.

Задание №17 – (оценивалось 3 балла.) – 1 чел. – 3 балла, 1 чел. – 2 балл, 1 чел. – 1 балл.

Задание №18 – (оценивалось 3 балла.) – 1 чел. – 3 балла, 1 чел. – 2 балл, 1 чел. – 1 балл, 1 чел. – 0 бал.

Самыми сложными для выпускников оказались задания: № 17, 18,

**Результаты работы выпускников во 2-й части с развернутым ответом.**

Задания № 20-22 состоят из комплекса заданий (анализ исторического источника, привлечение исторических знаний). С заданием №20 справилось – 2 ученика – 2 балла, 1 ученика – 1 балл.

С заданием №21 справились 3 учеников, из них набрали по 1 баллу – 2 чел., 2 балла – 1 чел. Задание №22 (привлечение исторических знаний) – справились с заданием 1 ученик, из них набрали 1 балл – 0 чел., 2 балла – 1 чел., 0 баллов – 2 обуч.

С заданием № 23 (анализ исторической проблемы, ситуации) с заданием справились 2 выпускников, из них набрали 1 балл – 1 чел., 2 балла – 1 чел., 3 балла – 0 ученик, 0 баллов – 1 человек.

С заданием №24 (анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса), (максимальный балл – 5 балла). Задание оказалось самым сложным. Справились с заданием 2 ученика, из них набрали 1 балл – 1 чел., 3 балла – 1 чел., 0 баллов – 1 человек.

Самыми сложными заданиями для учеников оказались №22, 24, 5.

**Задание № 25 предполагает написание исторического сочинения.** С заданием справились 10 учеников. За сочинение по критерию К1 (исторические личности и их роль в данный период истории России по сравнительной таблице), из 11-х учащихся 2 человек оценены по 2 балла.

Результаты по критерию К3 (причинно-следственные связи). С данным заданием справились 7 учащихся, из них набрали 1 балл – 2 учащихся, 2 балла – 0 учащихся.

Результаты по критерию К4 (историческая оценка событий), оценивается от 0-1 балла. С данным видом задания по критериям справился один ученик. Причиной столь низких результатов в отсутствие указания влияния событий, явлений, процессов выбранного периода истории на дальнейшую историю России. Часто выпускники в конце своего сочинения обобщают то, что было написано в сочинении, но не указывают, как эта личность повлияла на дальнейшие периоды истории. Ещё одной типичной ошибкой по критерию К4 является использование максимально обобщённых формулировок, лишённых конкретного содержания.

Результаты оценивания по критерию К6 (наличие фактических ошибок).

По данному критерию двое не смог набрать максимальный балл – 3 балл, один ученик набрал 2 балла, не справились с заданием 2 учеников. При написании сочинения участники ЕГЭ допустили значительное количество фактических ошибок. Для недопущения подобных ошибок выпускникам рекомендуется тщательно продумывать и анализировать все используемые в сочинении формулировки. При подготовке к экзамену не следует забывать и о заданиях, предполагающих работу с письменными историческими источниками. Таких заданий в экзаменационной работе шесть (по три в частях 1 и 2). Задания на работу с историческими источниками могут предполагать, во-первых, атрибуцию источника (указания авторства, событий, о которых идёт речь в документе, эпохи (года), когда был создан данный документ или произошли описываемые события и т.п.); во-вторых, поиск информации в источнике, данной в явном виде; в-третьих, привлечение контекстной информации для выполнения учебных задач, связанных с анализом содержания исторического источника.

Результаты оценивания по критерию К7 (форма изложения).

По данному критерию 1 ученик получил максимальный – 1 балл. Требование по критерию К7 – представить ответ в виде последовательного связного текста. Часто выпускники не получали балл по критерию К7, так как на основе предложенного плана создавали не связный, логически выстроенный текст, а комплект несвязанных друг с другом ответов по каждому пункту плана.

Данные показатели свидетельствуют о том, что учащиеся школ правильно указывают исторические события, относящие к выбранным ими периодам, на основе которых строятся

суждение по периоду, правильно использовали исторические терминологии, но показали слабый уровень по исторической оценке событий, допустили много фактических ошибок.

Анализ написания ЕГЭ по истории выявил, что, у выпускников 11 классов затруднения вызвали в 1-й части задания, проверяющие знание материалов разделов: «Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами.

Всем участникам ЕГЭ рекомендуется внимательнее относиться к требованиям заданий, вникать в суть формулировок (например, если в задании требуется привести факты, то именно фактов будет достаточно для выполнения, но если необходимо привести объяснения с опорой на факты, то одних фактов для выполнения этого задания не хватит). Как и в предыдущие годы, наиболее трудным для выполнения стало задание № 24 (аргументация предложенной точки зрения). Причины низкого результата при выполнении задания № 24 состоят в неумении формулировать аргументы. Аргумент должен включать в себя корректно подобранный исторический факт(-ы) и объяснения того, как этот факт(-ы) подтверждает/опровергает предложенную в задании точку зрения. Выпускники, как правило, приводят факты, но не могут объяснить их связь с аргументируемой точкой зрения.

**Таким образом, анализ результатов ЕГЭ показал, что:**

- общее количество сдававших ЕГЭ по истории, составило 4 участника (в прошлом учебном году 3);
- все учащиеся школ достаточно полно овладели образовательным минимумом знаний по истории
- уровень обученности остался на прежнем уровне с 100 % до 100 %;
- качество знаний по сравнению с прошлым годом повысилось с 66,6 % до 100 %;
- средний балл составил 76. В прошлом году 58.
- **наилучшие результаты:**

### **3 выпускника:**

1. Хамидуллин Тимур (93 балла)
2. Зиянгирова Ляйсан (84 балла)
3. Минушева Рузана (75 балл)
4. Ибатуллина Алиа (54 балла)

### **Рекомендации для успешной подготовки к ГИА по истории.**



Чтобы успешно сдать ЕГЭ по истории, историю надо знать. Знания выступают основой для достижения высокого результата на экзамене. Но одних знаний мало для успешной сдачи экзамена, историю нужно не только знать, но и понимать. Понимающий историю выпускник школы не только держит в голове значительное количество дат, фактов, терминов, имён и фамилий, но и умеет самостоятельно, на основе анализа исторического материала устанавливать причины и последствия, значение важнейших исторических событий, процессов, явлений, интерпретировать исторические факты, аргументировать свою точку зрения на исторические события, явления, процессы, анализировать источники исторической информации, представленные в различной форме (текст, историческая карта, изображение и т.п.), и делать выводы.

При подготовке к ЕГЭ по истории рекомендуется использовать открытый банк заданий ЕГЭ, размещенный на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Задания, размещённые в открытом банке по истории, разделены на три тематических группы: «Древность и Средневековье», «Новое время», «Новейшая история». В открытом банке представлены как модели заданий, которые используются в ЕГЭ. Однако все задания, которые размещены в открытом банке, можно эффективно использовать для подготовки к экзамену, так как все задания по содержанию соответствуют содержанию ЕГЭ по истории и нацелены на проверку актуальных для ЕГЭ по истории знаний и умений.

При подготовке к ЕГЭ по истории можно использовать учебные пособия, содержащие задания и типовые варианты ЕГЭ.

Учителям истории необходимо:

- Активизировать работу со школьным учебником, обращать особое внимание на иллюстративный материал.
- Обязательным атрибутом урока должны стать исторические атласы и контурные карты. Возможно, имеет смысл, организовать зачетное занятие по чтению карт и схем.
- Изменить акценты при изучении источников, в которых теперь необходимо найти не только определенную информацию, но и выделить главную мысль (основное предложение).
- Активизировать работу со статистическим материалом.
- При изучении каждой темы необходимо определить ее место в историческом пространстве и во времени. Требование выявления сходств и различий данного события, явления с предшествующими и последующими является обязательным требованием нового формата ГИА.
- Обратить внимание на составление планов по конкретным темам. Необходимо дать учащимся общую схему рассмотрения экономических, социально-политических, внешнеполитических и других тем, научить их пользоваться ей.
- На каждом уроке обеспечить осуществление активной познавательной деятельности учащихся на основе отработки универсальных учебных действий, близких к технологии ГИА по истории.

Методист МКУ «Отдела образования»:  /А.Ю.Хабибуллина/  
Руководитель РМО учителей истории:  /Р.Р.Саитова



## Анализ результатов ОГЭ – 2022 по обществознанию

### 1. Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов 2021 -2022

года:

- всего в КИМе 24 задания;
- на выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводится 3 часа (180 минут);
- дополнительные материалы и оборудование не используются;
- максимальный балл – 37;
- минимальный балл – 14.

Изменения структуры и содержания КИМ 2022 практически отсутствуют.

### 2. Основные результаты ЕГЭ по обществознанию.

В этом году ОГЭ по обществознанию сдавали 145 выпускников ОУ района. В течение года были проведены 2 репетиционных экзамена. Результаты настоящих экзаменов оказались выше пробных, значит преподаватели и дети серьезно подготовились к итоговой аттестации.

| №  | ОУ  | Кол-во участников | «5» | «4» | «3» | «2» | качество% |
|----|---|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----------|
| 1  | МБОУ «СОШ д.Акбарисово»                                       | 4                 |     |     | 4   |     |           |
| 2  | МБОУ «СОШ им.М.Егорова с.Базгиево»                            | 4                 |     |     | 1 3 |     | 100%      |
| 3  | МБОУ «СОШ им.М.Фархутдинова с.Мичуринск»                      | 9                 |     |     | 6 3 |     | 100%      |
| 4  | МБОУ «СОШ № 1 с.Шаран»  | 48                | 2   | 22  | 24  |     | 100%      |
| 5  | МБОУ «СОШ д.Три Ключа»  | 6                 |     |     | 3 3 |     | 100%      |
| 6  | МБОУ «СОШ с.Чалмалы»  | 8                 | 1   |     | 3 4 |     | 100%      |
| 7  | Филиал «МБОУ «СОШ № 1 с.Шаран-ООШ с.Енахметово                | 10                |     |     | 3 7 |     | 100%      |
| 8  | Филиал МБОУ «СОШ им И.Абдуллина с.Зириклы»-ООШ с.Нижние Ташлы | 8                 |     |     | 2 5 | 1   | 100%      |
| 9  | МБОУ «СОШ с.Наратасты»  | 8                 |     |     | 4 4 |     | 87,50%    |
| 10 | МБОУ «СОШ им.А. Кондратьева с.Дюртюли»                        | 6                 |     |     | 2 4 |     | 100%      |
| 11 | Филиал МБОУ «СОШ № 2 с.Шаран»                                 | 7                 |     |     | 7   |     | 100%      |

|    |                            |            |          |           |           |          |             |
|----|----------------------------|------------|----------|-----------|-----------|----------|-------------|
|    | -ООШ<br>д.Старотумбагушево |            |          |           |           |          |             |
| 12 | МБОУ «СОШ<br>д. Сакты»     | 2          |          |           | 2         |          | 100%        |
| 13 | МБОУ «СОШ №2 с.<br>Шаран»  | 31         |          | 18        | 13        |          | 100%        |
|    | <b>ИТОГО</b>               | <b>151</b> | <b>3</b> | <b>64</b> | <b>83</b> | <b>1</b> | <b>100%</b> |

Минимальный порог не набрал один ученик из ООШ с.Нижние Ташлы (ученик Багаутдинов Разиль-учитель Багаутдинова Г.Ф.). наивысший балл у 2 выпускников СОШ №1 с.Шаран (учитель Егорова Л.З) и СОШ с.Чалмалы (учитель Муратов Р.И).

### Рекомендации для успешной подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Чтобы успешно сдать ОГЭ по обществознанию надо знать, что большинство заданий требует анализа практических ситуаций, умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания. Знания выступают основой для достижения высокого результата на экзамене. Но одних знаний мало для успешной сдачи экзамена. Требуется жизненный опыт, наблюдения и знания окружающего мира.

При подготовке к ОГЭ по обществознанию рекомендуется использовать открытый банк заданий ОГЭ, размещенный на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Изучить всю информацию о кодификаторах, спецификации.  
При подготовке к ОГЭ по обществознанию можно использовать учебные пособия, содержащие задания и типовые варианты ОГЭ.

Составить план подготовки: расписание, список тем для изучения, даты для контрольных проверок и т. д.

Сначала разобраться с теорией, затем приступить к практике. Не стоит пытаться ответить на вопросы интуитивно или наугад – почитать тему, а лишь затем выполнять задания.

Необходимо вести конспекты, составлять сводные таблицы, схемы, диаграммы и т. д. Информация запоминается лучше, если она представлена наглядно.

Учить терминологию. Важно не только выучить определение каждого термина, но и понимать его значение, уметь правильно употреблять.  
Учителям необходимо активизировать работу со школьным учебником, обращать особое внимание на иллюстративный материал. На каждом уроке обеспечить осуществление активной познавательной деятельности учащихся на основе отработки универсальных учебных действий, близких к технологии ГИА по обществознанию. Проводить межаттестационный срез знаний.

Методист МКУ «Отдел образования»:

Руководитель РМО учителей обществознания:

*Мухоморова*  
*Сайтова*

/А.Ю.Хабибуллина/

/Р.Р.Сайтова/