***Статистико-аналитический отчет о результатах ОГЭ по обществознанию в 2023 году в МР Шаранский район.***

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

* 1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2023 г.** |
| чел. | % |
| 1. | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 5 | 3,04 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

 Общее количество участников, выбравших историю, уменьшилось по сравнению с 2022 годом (7).

Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

* + 1. **Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*
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* + 1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету

|  |  |
| --- | --- |
| Получили отметку | **2023 г.** |
| чел. | % |
| «2» |  |  |
| «3» | 2 | 40 |
| «4» | 1 | 20 |
| «5» | 2 | 40 |

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 | Шаранский район | 5 | 0 | 0,0 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 |

* + 1. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **Доля участников, получивших отметку** |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»(качество обучения) | «3», «4» и «5»(уровень обученности) |
| 1. | СОШ |  | 40 | 20 | 40 | 60 | 67,2 |

* + 1. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших результаты ОГЭ по предмету

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Название ОО** | **Качества** | **Доля участников, получивших отметки****«3», «4» и «5»****(уровень обученности)** |
| 1. | МБОУ «СОШ №1 с.Шаран» | 50 | 68 |
| 2. | МБОУ «СОШ №2 с.Шаран»  | 100 | 64 |
| 3. | МБОУ «СОШ № им.М.Фархутдинова с. Мичуринск»  | 50 | 68 |

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023году и в динамике.

В 2023 году историю в качестве предмета по выбору сдавали 5 учащихся образовательных организаций Шаранского района.

2 (40%)получили оценку «три

1 (20%) сдали экзамен на «четыре»;

2(40 %) учеников получили оценку «пять».

 Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем

подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показывают учащиеся , средних школ. Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее высокие результаты традиционно показывают наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата

3 образовательные организаций Шаранского района показали наиболее высокие результаты учащихся получивших оценки «пять» и «четыре».

Наиболее высокие результаты показали такие школы как МБОУ «СОШ №2 с.Шаран», качество знаний составило 100%.

В МБОУ «СОШ №1 с.Шаран», МБОУ «СОШ № им.М.Фархутдинова с. Мичуринск» качества знания составила 50%.

Доля учащихся не сумевших преодолеть минимальный порог составила 0%.

Можно сделать вывод, что методические сообщества данных территорий провели анализ результатов ОГЭ предыдущих лет и пересмотрели подходов к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к более высоким результатам в 2023 г.

По сравнению с результатами 2022 года динамика показателей улучшилась. Количество пятерок с 0% выросло до 20% (рост 20%), количество четверок с 15%

увеличилось до 20% (рост 5%). Количество троек уменьшилось с 53,5% до 40%

(сокращение 13,5%).

Рост показателей результатов основного государственного экзамена по истории в Шаранском районе обусловлен следующими факторами:

-преподавание истории с учетом Историко-культурного стандарта и ФГОС ООО;

-создание в образовательных учреждениях условий для мотивации и осознанного изучения предмета;

-организация и проведение Министерством образования и науки Республики Башкортостан и Институтом развития образования Республики Башкортостан курсов и вебинаров для учителей истории по подготовке учащихся к ОГЭ, консультаций председателей предметных комиссий для школьников, сдающих экзамен по истории;

**-** создание условий для развития навыка смыслового чтения

(функциональной читательской грамотности) через организацию работы с текстами.

* 1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ
		1. **Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2023году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Задания КИМ по истории 2023 года составлены в соответствии с линейной системой преподавания курса истории и охватывают содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. Изменений в заданиях по сравнению с 2022 годом нет.

В КИМ присутствуют задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории:

1. с древнейших времён до начала XVI в.;
2. XVI–XVII вв.;
3. XVIII – начало ХХ в.

Также включены задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В экзаменационной работе используются следующие типы заданий:

-Задания на проверку знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и зарубежной истории

Задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов

-Задания на проверку знания фактов истории культуры

-Задания на работу с исторической картой (схемой)

-Задания на работу с изображениями

-Задания на работу со статистической информацией

-Задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы

-Задания на аргументацию

-Задания на работу с текстом (историческим источником)

-Задания на установление причинно-следственных связей

-Задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов

-Задания на анализ исторической ситуации

-

На основе использованного в регионе варианта 316 можно определить ряд содержательных особенностей контрольно-измерительных материалов ОГЭ по истории 2023 года.

Вариант составлен в соответствии с линейной схемой преподавания истории.

Задания по периодам преподавания истории распределены следующим образом:

1) с древнейших времён до начала XVI в. 37,5% (задания 1,8,9,10,11,13,15,16,21) 2) XVI–XVII вв. 16,2% (задания 2,5,14,24)

3) XVIII – начало ХХ в. 45,8% (задания 3,4,6,7,12,17,18,19,20,21,22,23)

В третьем периоде абсолютное большинство заданий данного варианта (10 из 11) включает исторические события ХIХ-начала ХХ в. Этот материал изучается школьниками в девятом классе, поэтому процент выполнения заданий по этому историческому периоду за первую часть экзаменационной работы составляет от 62 до 85%.

В КИМ ОГЭ по истории представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, где экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся 20, 23, 24.

* + 1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в районе***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания в КИМ** | **Проверяемые элементы****содержания / умения** | **Уровень сложности****задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент выполнения по району в группах,****получивших отметку** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | Знание основныхдат, этапов и ключевых событий истории России и мира сдревности до 1914г.,выдающихся деятелей отечественно й и всеобщей истории. | Б | 90 | 0 | 75 | 100 | 100 |
| 2 | Определение последовател ьности идлительности важнейших событий отечественно й и всеобщейистории | П | 40 | 0 | 0 | 100 | 50 |
| 3 | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Б | 80 | 0 | 50 | 100 | 100 |
| 4 | Знание | Б | 80 | 0 | 50 | 100 | 100 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания в КИМ** | **Проверяемые элементы****содержания / умения** | **Уровень сложности****задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент выполнения по району в группах,****получивших отметку** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|  | основныхдат, этапов и ключевых событий истории России и мира сдревности до 1914 г.,выдающихся деятелей отечественно й и всеобщей истории (множествен ный выбор) |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Б | 80 | 0 | 50 | 100 | 100 |
| 6 | Умение группировать исторические явления и события по заданному признак | Б | 80 | 0 | 50 | 100 | 100 |
| 7 | Использован ие данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив ного, статистическ ого материала) при ответе на вопросы, решении различныхучебных | Б | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания в КИМ** | **Проверяемые элементы****содержания / умения** | **Уровень сложности****задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент выполнения по району в группах,****получивших отметку** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|  | задач |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Работа с исторической картой | Б | 60  | 0 | 100 | 0 | 50 |
| 9 | Работа с исторической картой | П | 60 | 0 | 50 | 0 | 50 |
| 10 | Работа с историческойкартой | П | 80 | 0 | 100 | 0 | 100 |
| 11 | Использован ие данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив ного, статистическ ого материала) при ответе на вопросы, решении различных учебныхзадач; | П | 80 | 0 | 100 | 100 | 50 |
| 12 | Использован ие данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив ного, статистическ ого материала) при ответе на вопросы, решенииразличных учебных | Б | 60 | 0 | 50 | 50 | 75 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания в КИМ** | **Проверяемые элементы****содержания / умения** | **Уровень сложности****задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент выполнения по району в группах,****получивших отметку** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|  | задач; |  |  |  |  |  |  |
| 13 | Использован ие данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив ного, статистическ ого материала) при ответе на вопросы, решении различных учебныхзадач; | Б | 60 | 0 | 50 | 50 | 75 |
| 14 | Использован ие данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив ного, статистическ ого материала) при ответе на вопросы, решении различных учебныхзадач; | Б | 80  | 0 | 50 | 100 | 100 |
| 15 | Знание основныхдат, этапов и ключевых событий истории России и мира с | Б | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания в КИМ** | **Проверяемые элементы****содержания / умения** | **Уровень сложности****задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент выполнения по району в группах,****получивших отметку** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|  | древности до 1914 г.,выдающихся деятелей отечественно й и всеобщей истории |  |  |  |  |  |  |
| 16 | Знание основныхдат, этапов и ключевых событий истории России и мира сдревности до 1914 г.,выдающихся деятелей отечественно й и всеобщей истории | Б | 100  | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 17 | Использован ие данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив ного, статистическ ого материала) при ответе на вопросы, решении различных учебныхзадач; | Б | 80  | 0 | 50 | 100 | 100 |
| 18 | Использован ие данных различных исторических и современных | П | 60 | 0 | 50 | 100 | 100 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания в КИМ** | **Проверяемые элементы****содержания / умения** | **Уровень сложности****задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент выполнения по району в группах,****получивших отметку** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|  | источников (текста; схем; иллюстратив ного, статистическ ого материала) при ответе на вопросы, решении различных учебныхзадач; |  |  |  |  |  |  |
| 19 | Использован ие данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив ного, статистическ ого материала) при ответе на вопросы, решении различных учебныхзадач; | Б | 75  | 0 | 60 | 100 | 100 |
| 20 | Использован ие данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив ного, статистическ огоматериала) при ответе на | В | 60  | 0 | 25 | 100 | 100 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания в КИМ** | **Проверяемые элементы****содержания / умения** | **Уровень сложности****задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент выполнения по району в группах,****получивших отметку** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|  | вопросы, решении различных учебных задач; |  |  |  |  |  |  |
| 21 | Определение причин и следствий важнейших историческихсобытий | П | 60  | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 22 | Использован ие данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстратив ного, статистическ ого материала) при ответе на вопросы, решении различных учебныхзадач; | П | 35  | 0 | 50 | 50 | 75 |
| 23 | Выявление общности и различия сравниваемы х исторических событий иявлений | В | 25  | 0 | 0 | 50 | 50 |
| 24 | Соотнесение общих исторических процессов и отдельныхфактов (анализ исторической ситуации) | В | 40 | 0 | 50 | 50 | 50 |

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в первой части наименьшие проценты выполнения в задании №2, в котором было необходимо указать последовательности исторических событий (повышенный уровень), задание сделали правильно только 40%. Такой результат показывает отсутствие необходимых знаний у учеников. Средний результат выполнения 60%, участники экзамена показали в задании №9 повышенного уровня (работа с исторической картой). Как правило, работа с картой вызывает сложности у учащихся.

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании

№24 (высокий уровень). Только 40 % смогли выполнить задание на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) Задание 23 (высокий уровень) на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений сделали правильно лишь 25% участников экзамена. Слабый уровень ответов связан с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизации ответа.

Самые высокие результаты выполнения заданий базового уровня, учащиеся показали в задании №7 (использование данных различных исторических и современных источников) 100%. Задание №1 (базовый уровень 1 части), в котором проверялось знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, правильно выполнили 90% участников экзамена.

Самые высокие результаты выполнения заданий высокого и повышенного уровня, учащиеся показали в задании № 15,16 (Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории) 84,9% и в задании №11 (использование данных различных исторических и современных источников) 80%.

Анализ результатов показывает, что учащиеся стали лучше справляться с

заданиями по исторической карте (задания 8.10). Но проблемным по этому блоку остается задание 9, большинство сдающих экзамен не могут правильно определить имя исторического деятеля, который непосредственно участвовал в событиях, изображенных на карте.

Надо отметить, что средний процент выполнения заданий базового уровня составил более 60 %, а процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня превысил 20%.

Таким образом на основе статистического анализа можно сделать следующие выводы:

1. к недостаточно освоенным умениям, навыкам, видам познавательной деятельности можно отнести:
* определение последовательности исторических событий;

-работу исторической картой;

* объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
* анализ исторической ситуации;
1. успешно освоенными умениями, навыками, видами познавательной деятельности являются:
* использование данных различных исторических и современных источников;
* знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира;
	+ 1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

мира.

КИМ по истории состоит из 24 заданий.

1 часть включает 17 заданий с выбором варианта ответа.

Задание №1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и

В задании требуется установить соотношение между историческими событиями и

Задание №7. Использование данных различных исторических и современных источников.

Используя данные статистики, в задании требуется подобрать к началу суждений варианты завершения суждений. С заданием справились 100% учеников, что показывает достаточно высокий уровень умения анализировать статистический материал и делать соответствующие логические выводы. Это один из высоких результатов среди всех заданий базового уровня и КИМ в целом.

Задание №8-10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему.

В одном из вариантов предлагается карта Древнерусского государства XI века и вопросы по этой карте: ученикам предлагалось указать век ,когда сформировались границы государства обозначенные на схеме (задание 8), указать имя киевского князя ,в период правления которого во состав Древнерусского государства вошли земли заштрихованные на карте (задание 9),прочитать отрывок из сочинения историка и указать цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке (задание 10).

Задание 8 сделали 60% учащихся (указали век), задание 9-60% (указали имя князя Владимира), задание10-80% (указали цифру на карте). Проанализировав статистику ответов можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы учащихся с картой недостаточны. Необходимо системно проработать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

Задание №11. Использование данных различных исторических и современных источников.

В задании ученику предлагается иллюстративный материал, который может включать различные элементы (художественные изображения, текст, схемы и т.д) Необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных, который будет соответствовать исторической эпохе, которую отражает данная иллюстрация.

80% учеников справились с этим заданием, это показывает, что за последние годы стало уделяться больше внимания работе с иллюстративным материалом на уроках истории.

Задание №12. Использование данных различных исторических и современных источников.

Данный тип задания нацелен на работу с информацией, представленной в виде логической схемы. Ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему.

В среднем это задание выполнили 60% учащихся. Наилучшие результаты показали те, кто сдал экзамен на «пять» и «четыре». Ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением анализировать логическую схему и отсутствием прочных знаний по истории.

Задание №13-14. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания на проверку знания фактов истории культуры с использованием иллюстративного материала.

Как правило, в задании 13 учащиеся должны выбрать два памятника культуры созданных в определенный исторический период. В задании 14 предлагается определить какой из памятников культуры относится к сатирическому жанру.

Задание 13 правильно выполнили 60% участников экзамена, задание 14-80%. В прошлом году процент выполнения этого задания был несколько ниже. Задания на знание фактов истории культуры традиционно оказываются одними из самых трудных. Ошибки связаны со слабым знанием памятников культуры. На уроках истории очень часто эти темы изучаются по остаточному принципу.

Задание №15-17. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира

Эти задания предполагают проверку знаний по основным событиям всеобщей истории с древнейших времен до начала ХХ в. Задания являются новыми, включены в КИМ в этом году.

Учащимся предлагается перечень событий из истории зарубежных стран и три вопроса к этому перечню.

Вопрос 15. Назвать в каком событии из перечня участвовал указанный в задании исторический деятель.

Вопрос 16. Определить в ходе какого из перечисленных событий имел место указанный исторический факт.

Вопрос 17. Определить к какому событию относится фрагмент из предложенного исторического источника.

Правильные ответы на эти вопросы дали 100%, 100% 80% сдавших экзамен. Результаты выше, чем в прошлом году. Это показывает, что подготовке заданий по всеобщей истории уделили достаточно большое внимание. 2 часть включает 7 заданий с развернутым ответом

Задание №18-20. Использование данных различных исторических и современных источников.

Задания этого блока предусматривают работу с текстом (историческим источником). Учащимся необходимо произвести его атрибуцию (определить авторство, время создания документа, эпоху, когда произошли описанные события, процессы о которых идет речь, и т.п.), а также ответить на вопросы, используя положения текста.

Как правило, наилучшие результаты дает вопрос 19, в котором в качестве ответа используются фрагменты текста. С этим заданием справились 75 % учащихся. Это максимальный результат, который показан в ответах второй части КИМ.

С заданием 18 (атрибуция текста) справляется меньшее количество участников экзамена- 60%.

В задании 20 результаты составляют -60%. Типичными ошибками при выполнении заданий данного блока по- прежнему являются:

1. слабое знание исторических фактов и исторических персоналий;
2. неумение участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании.

Эти ошибки приводят к потере баллов в задании этого блока.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий Его смогли выполнить 60%. Слабое понимание причинно-следственных связей, плохое знание исторических фактов. Наиболее распространенные ошибки чаще всего обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием, указанном в задании. Как правило, учащиеся пропускают какое-либо звено в логической цепочке.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников

В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. Это задание, как и в прошлом году, вызывает определенные трудности у учащихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы учащийся должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными.

С этим заданием в среднем справились 35% учащихся.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений

С этим заданием в среднем справились 25% учащихся.

Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Задание №24. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)

При выполнении данного задания от учащихся требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и отсутствии конкретики. При выполнении данного задания надо четко следовать изложенным в нем требованиям. С этим заданием справились 40 % учащихся. Это доказывает, что это задание стало одним из самых сложных для учащихся. Результаты по этому заданию являются одним из низких части с развернутым ответом.

 Итоги ОГЭ – 2023 по истории показали, что для успешного выполнения заданий при изучении учебного материала необходимо делать упор не только на учебники из ФПУ, но и привлекать дополнительные источники. Целесообразно проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.). Обратить особое внимание на чтение исторической карты с опорой на легенду, определять и показывать местоположение историко-географических объектов.

Главные ошибки связаны именно с незнанием исторических фактов, а также неумением читать и анализировать историческую карту. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы учащихся с картой недостаточны.

* + 1. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том*

*числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Специфика изучения истории заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.

 Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют владеющим ими успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

* овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
* овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;
* овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль

Анализируя результаты ОГЭ 2023 г., можно сделать вывод, что наибольшие проблемы возникают при овладении учащимися универсальными учебными познавательными действиями. Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе графической и знаково-символической при решении учебно-практических задач. Слабая сформированность данных метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

-задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов:

-задания на работу с исторической картой (схемой);

-задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы;

-задания на работу с текстом (историческим источником):

-задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;

-задания на анализ исторической ситуации.

В задании №5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу. Это свидетельствует о слабом знании терминологии и неумении соотнести термины с соответствующими историческими периодами.

В заданиях №8-10 (работа с исторической картой) ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Учащиеся не могут должным образом проанализировать представленную им картографическую и текстовую информацию. Путают даты, не могут определить на карте где географически обозначены те или иные исторические события.

 В задании№12, нацеленном на работу с информацией, представленной в виде логической схемы, ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему. Ошибки при заполнении схемы связаны с неумением анализировать предложенный на схеме материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание №18-20(работа с текстом). Учащиеся должны проанализировать текст исторического источника и дать ответы на вопросы к тексту. Наиболее типичной ошибкой является неправильное определение хронологических рамок описанных в тексте событий. Многие учащиеся не обладают навыками смыслового чтения, не могут строить правильные логические рассуждения.

Задание №23, (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)

Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. К сожалению, такими умениями обладают немногие учащиеся. Ошибки при выполнении данного задания (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой.

Задание №24. (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)). В этом задании требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов, также учащиеся путают имена исторических деятелей. Многие участники экзамена не умеют правильно устанавливать причинно-следственные связи событий

Результаты ОГЭ 2023 показывают недостаточное овладение универсальными учебными коммуникативными действиями

В большей степени это касается задания 24 на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). В третьей части этого задания необходимо сформулировать ответ на вопрос. Например, почему Строгановы организовали поход казаков в Сибирь?

Большинство ребят не только дали неправильный ответ, но и не смогли точно выразить свои мысли по этому поводу.

К сожалению, многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия.

Они необходимы при выполнении всех видов заданий.

Анализ результатов ОГЭ показывает, что не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать

правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др. Применительно к экзамену отметим особо, что следование инструкциям, в частности контроль правильности записи ответов в бланки, также является результатом применения универсальных регулятивных действий.

Недостаточно развитые универсальные учебные регулятивные действия приводят к ошибкам в заполнении экзаменационных бланков, неумению правильно рассчитать время необходимое для выполнения заданий, а это, в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки.

* + 1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По результатам ОГЭ 2023 г можно выделить следующие типичные ошибки:

* + - * + отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе;
				+ неумение читать и анализировать историческую карту;
				+ слабое понимание причинно-следственных связей;
				+ недостаточная конкретизация ответа;
				+ невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина слабой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО. Для достижения более высоких результатов необходимо проанализировать содержание учебников (ФПУ), результаты ОГЭ – 2023 (типичные ошибки), активно использовать эффективные методики и технологии в преподавании учебного предмета, руководствоваться методическими рекомендациями по совершенствованию преподавания предмета и рекомендациями ФИПИ.

* 1. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета
		1. **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**
* *Учителям, методическим объединениям учителей.*
	+ Тщательный анализ и обсуждение на заседаниях методических объединений учителей истории нормативно-правовых документов ГИА по предмету, размещаемых на сайте ФИПИ (демонстрационный вариант, кодификатор и спецификация экзамена).
	+ В преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ.
	+ Необходимо, изучая темы по культуре России (с 6 по 9 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов.
	+ Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно- следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные знания.
	+ Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музее и т.д.).
	+ Направить учителей истории на курсы повышения квалификации (по проблемным вопросам).
	+ Регулярно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически.

 Руководитель РМО учителей истории и обществознания: Саитова Р. Р., учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 2 с. Шаран», 29 августа 2023 года.