**Статистико – аналитический отчет о результатах ЕГЭ по истории**

**в 2023 году в МР Шаранский район РБ**

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

* 1. **Количество** **участников ЕГЭ по учебному предмету (за 2 года)**

|  |  |
| --- | --- |
| **2022 г.** | **2023 г.** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
|  4 | 4,7 | 4 | 4,6 |

* 1. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Пол** | **2022 г.** | **2023 г.** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 3 | 75 | 4 | 100 |
| Мужской | 1 | 25 | - | - |

* 1. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 4 |
| Из них:* ВТГ, обучающихся по программам СОО
 | 4 |
| * ВТГ, обучающихся по программам СПО
 | - |
| * ВПЛ
 | - |
| * Не завершившие ГИА в прошлых годах
 | - |
| * 10 класс
 | - |
| * Участники ОВЗ
 | - |

* 1. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** |  |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | - |
| * выпускники СОШ
 | 4 |
| * интернаты
 | - |
| * прочее
 | - |

* 1. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ Шаранскому району

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | АТЕ | Количествоучастников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числаучастников в регионе |
| 1 | Шаранский район | 4 | 0,2 |

Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название учебников ФПУ | Примерный процент ОО, в которых использовал ся учебник |
|  | Учебник из ФПУ *(указать авторов, название, год издания)* |  |
| 1. | Данилов А.А. и др. / под ред. Торкунова А.В. История России. 1946 г.– начало XXI века: учебник в 2 частях. – М.: Издательство«Просвещение», 2021. | 90 % |
| 2. | Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. / под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1946 г. – начало XXI в.: учебник – М.: Издательство «Просвещение», 2021. | 90 % |
| 3. | Никонов В.А., Девятов С.В. / под ред. Карпова С.П. История России 1914 г. – начало XXI в.: учебник в 2 частях. – М.: Издательство«Русское слово», 2021. | 10 % |
| 4. | Загладин Н.В., Белоусов Л.С. / под ред. Карпова С.П. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в.: учебник – М.: Издательство «Русское слово», 2021. | 10 % |

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведённых в разделе данных можно сделать вывод о том, что количество участников экзамена по истории не изменилось (2022 г. -4 человек; 2023 г. – 4 человек). Снижение процента участников экзамена по истории связано с увеличением количества выпускников в 2023 году.

Явка участников по истории в 2023 году составила 90 %. Этот показатель увеличился по сравнению с прошлым годом, но не значительно.

На протяжении двух лет не изменяется процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по предмету: доля девушек, сдающих экзамен по истории (2022 г.- 4,7%; 2023 г. – 4,6%; )процент сдающих юношей 0%. Данную динамику можно объяснить тем, что традиционно юноши выбирают точные и естественные науки, а девушки - гуманитарные дисциплины.

Вся масса участников ЕГЭ – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО – 4 человека, что составляет 4,6%.

История стала наиболее популярным предметом по сравнению с общим количеством выпускников в МБОУ «СОШ №1 с. Шаран» (75%- 3 ученика), МБОУ «СОШ с. Наратасты» (25% - ученик).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

* 1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Участников, набравших балл |  |
| 2022 г. | 2023 г. |
| 1. | ниже минимального балла5, % |  | 1 (25) |
| 2. | от минимального балла до 60 баллов, % | 1(25) | 1(25) |
| 3. | от 61 до 80 баллов, % | 1(25) | 0 |
| 4. | от 81 до 99 баллов, % | 2(50) | 2 (50) |
| 5. | 100 баллов, чел. |   |   |
| 6. | Средний тестовый балл |  76 |  62,5 |

* 1. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников,получивших 100 баллов |
| ниже минимального | отминимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 1 (25) | 1 (25) | 0 | 2 (50) | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование АТЕ | Количе ство участн иков экзаме на,чел. | Доля участников, получившихтестовый балл | Количес твоучастни ков, получив ших 100 баллов | Средн ийбалл |
| ниже мини маль ного | от минимал ьного до 60баллов | от 61до 80 баллов | от 81до 100 баллов |
| 1 | Шаранский район | 4 | 25 | 25 | 0 | 50 | 0 | 62,5 |

* 1. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету
		1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/ п | Наименование ОО | Коли честв оучаст нико в,чел. | Доля ВТГ,получи вших от 81до 100 баллов | Доля ВТГ,получи вших от 61до 80 баллов | Доля ВТГ,получив ших от минимал ьного до 60баллов | Доля ВТГ,недостиг ших минимальног о балла | Сред ний балл |
| 1 | МБОУ СОШ №1 с.Шаран  | 3 | 25 | 25 | 0 | 25 | 55,3 |
| 2 | МБОУ СОШ № с. Наратасты  | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 84 |

* 1. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В Шаранском районе на всех этапах проведения ЕГЭ-2023 по истории приняли участие 4 человека, из которых 4 – выпускников текущего года, обучающиеся по программам СОО . Средний балл, показанный всеми участниками ЕГЭ по истории, равен 62,5 баллам, что на 13,5 балла ниже, чем в 2022 году (в 2022 году средний балл составлял 76).

1 участник (25%) по району не смог набрать минимальный балл, этот показатель в выше, чем в 2022 году.

Доля участников ЕГЭ по истории, набравших от 81 до 99 баллов, в 2023 году осталось на том же уровне с 2022 годом (2023 г. – 50%, 2022 г. - 50%).

Незначительно снизилась по сравнению с 2022 годом доля участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов: 2022 г. – 25%-1 ученик; 2023 г. 0%-0 учеников. Выпускников СОШ получили от минимального результата до 60 баллов соответственно 25 % и 25% ; набрали 61-80 баллов 25% выпускников в 2022 и 0 % выпускников в 2023 г.

Противоречивую картину итогов экзамена можно наблюдать при сравнении результатов выпускников прошлых лет. С одной стороны, у данной категории участников выросла доля участников, набравших баллы ниже минимального (2023 г. – 25 %; 2022 г.

– 0%), у выпускников прошлых лет выросла доля участников, получивших от 61 до 80 баллов (2022 г. – 25 %; 2023 г. – 0%) а доля участников,получивших от 81 до 99 баллов осталось не изменным (2022 г. – 50 %; 2023 г. – 50%).

На основе вышеизложенного можно сделать следующий вывод: основные показатели в 2023 году по сравнению с 2022 годом снизились. Однако, наряду с отрицательной динамикой, у некоторых категорий участников ЕГЭ наблюдается повышение результатов по отдельным показателям.

Факторы, в значительной степени повлиявшие на результаты ЕГЭ по истории в 2023 году, носят преимущественно объективный характер. Одним из факторов, оказавшим влияние на результаты ЕГЭ по истории, можно назвать дистанционное обучение в период пандемии. Выпускники 2023 года в период пандемии обучались в 8-9 классах, поэтому часть тем курса истории XVIII-XIX веков могла быть изучена недостаточно хорошо. Также на результаты экзамена мог повлиять переход на линейную систему преподавания истории. По линейной системе преподавание курса истории претерпело изменения: в основной школе изучается история с древнейших времён до начала XXвека, в 10-11 классе (на базовом уровне) - материал по истории XX-начала XXI (не все выпускники обучаются в профильных гуманитарных классах). Поэтому при изучении истории в старших классах на базовом уровне, времени на повторение тем истории России и всеобщей истории с древнейших времен до начала XX века очень мало. Это ведёт к тому, что, во-первых, затруднено повторение и закрепление материала на более высоком уровне по сравнению с упрощенным вариантом изучения предмета в 5-9-х классах, во-вторых, снижается возможности преподавания истории в старших классах на проблемном, обобщающем уровне, затрудняется обсуждение сложных дискуссионных вопросов древней, средневековой и новой истории, что препятствует подготовке обучающихся к работе с заданиями повышенного и высокого уровня сложности. На результаты экзамена в 2023 году могло повлиять изменение модели экзаменационной работы: появилось задание высокого уровня сложности, в котором необходимо сформулировать тезис и привести два обоснования этого тезиса. Таким образом, перечисленные выше факторы могли повлиять на результаты ЕГЭ по истории в 2023 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

* 1. **Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

КИМ по истории в 2023 году состоял из двух частей и содержал 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности. экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т. п.).

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

-задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

* задания на определение последовательности расположения данных элементов;
* задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;

-задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Максимальный первичный балл за всю работу равен 42 баллам. Общее время выполнения работы 210 минут.

В КИМ 2023 года произошли изменения по сравнению с КИМ 2022 года.

* + 1. Число заданий увеличено до 21 (с 19). В работу включено задание на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).
		2. Максимальный первичный балл увеличен до 42 (с 38).
		3. Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).
		4. Время на выполнение экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут. Проведём более подробный анализ на примере варианта 319.

Задания части 1:

Задание 1 – выпускникам требовалось установить соответствие между событиями (поход новгород-северского князя Игоря Святославича на половцев, Карибский кризис, освобождение советскими войсками Белгорода, подписание Кючук-Кайнарджийского мирного договора) и предложенными годами (1185, 1774, 1878, 1943, 1945, 1962).

Задание 2 было направлено на проверку знаний по хронологии: необходимо было расположить в хронологической последовательности исторические события, одно из которых было из истории зарубежных стран (присоединение к России Астраханского ханства, принятие Декларации независимости США, Цусимское сражение).

В задании 3 требовалось установить соответствие между процессами (выпускникам предлагались следующие процессы: социальные движения в XVII в., реформы Александра I, борьба за первенство в ходе объединения русских земель, первые мероприятия большевистского правительства) и фактами, относящимися к этим процессам (Учреждение Государственного совета Российской империи, создание территориальных совнархозов, Соляной бунт, битва на реке Калке, подавление восстание в Твери московско-ордынским войском, введение рабочего контроля на предприятиях).

Задание 4 направлено на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах. Оно нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны. В варианте 319 таблица включала географические объекты (Новгород, Порт-Артур), события (восстание под предводительством К.А. Булавина, соединение армий П.И. Багратиона и М.Б. Барклая де Толли), время (1130-е гг., 1900-е гг.) и предложенный список, из которого необходимо было выбрать верные элементы для заполнения пропусков в строках таблицы (Севастополь, 1700-е гг., 1850-е гг., 1810-е гг., Смоленск, установление республиканской формы правления, оборона в ходе Крымской войны, оборона в ходе русско-японской войны, Черкасск)

В задании 5 выпускники должны установить соответствие между событиями (учреждение первых коллегий, Курская битва, издание первого общерусского Судебника, провозглашение России республикой) и участниками этих событий (З.А. Космодемьянская, Пётр I, Екатерина II, И.И. Кожедуб, Иван III, А.Ф. Керенский).

Задание 6 предполагает работу выпускников с письменным историческим источником. В использованном в регионе варианте КИМ предлагался текст, в котором говорилось об экономической реформе 1965 г.

Задание 7 проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, необходимо было установить соответствие между произведениями культуры («Слово о законе и благодати», «Домострой», опера «Князь Игорь», повесть «Собачье сердце») и их краткими характеристиками (автор является основоположником русской классической оперы, действие произведения происходит в 1920-е гг., автор- член творческого содружества «Могучая кучка», автор был выслан из СССР в эпоху «застоя», автор был современником Ярослава Мудрого, произведение создано в XVI в.).

Задание 8 связано с анализом изображений и проверяет знание фактов истории Великой Отечественной войны. Выпускникам был предложен плакат, на котором изображён воин Красной армии и видна надпись «Советская земля окончательно очищена от немецко-фашистских захватчиков!». Необходимо было указать к событиям какого года относится данный плакат.

Задания 9-12 предполагают работу выпускников с исторической картой. Использованный в регионе вариант КИМ содержал карту, которая иллюстрировала события начального периода Великой Отечественной войны (в задании 9 требовалось указать год, когда произошли события, отражённые на схеме (1941); в задании 10 назвать город, обозначенный на карте цифрой «4» (Смоленск); выбрать из предложенного перечня несколько верных суждений, относящихся к схеме – задание 12).

Задания части 2:

Задания 13-14 представляют комплекс заданий на анализ исторического источника (проведение атрибуции, извлечение информации). Использованный в регионе вариант

КИМ содержал отрывок из журнальной статьи, посвящённой событиям русско-японской войны. В задании 13 требовалось указать с точностью до десятилетия период, к которому относятся описанные в отрывке события, назвать российского императора, правившего в тот период, назвать государственного деятеля, возглавившего российскую делегацию на указанных в отрывке переговорах. В задании 14 выпускникам, на основе анализа источника, предлагается выписать из текста ответы на следующие вопросы: «Почему, по мнению автора, у России нет оснований считать себя побеждённой в войне?», «Что, по словам автора, побудило Россию начать переговоры?», «Каким, по мнению автора, должен быть мирный договор, завершающий упоминаемые в тексте переговоры?».

Задания 15-16 предполагают работу выпускников с изображениями. В задании 15 выпускникам была предложена памятная медаль. Нужно было назвать руководителя КПСС, в год, когда была выпущена данная памятная медаль и дать обоснование ответа. Задание 16

– требовалось указать один из скульптурных памятников, который был создан в той же половине века, когда была выпущена данная памятная медаль и назвать скульптора, создавшего данный скульптурный памятник.

В задании 17 нужно было указать название битвы, к которой относятся оба предложенных отрывка (Сталинградская битва), указать одно любое кодовое название наступательной операции советских войск, осуществлённой в ходе этой битвы, назвать почему согласно одному из отрывков автор участвовал в битве всего четверо суток.

Задание 18- требовалось указать три любых последствия политики Ивана Калиты, которые позволяют историкам называть князя «основателем могущества Москвы».

В задании 19 выпускникам требовалось раскрыть смысл понятия «приказы» и указать один исторический факт, конкретизирующий данное понятие к истории России.

В задании 20 нужно было сформулировать тезис, содержащий информацию о сходстве во внешней политике императоров Петра I и Николая I по какому(-им)-либо признаку(-ам) и привести два обоснования этого тезиса.

Задание 21 – выпускнику требовалось привести аргументы в подтверждении точки зрения, что прекращению участия в Первой мировой войне России и Германии способствовали внутриполитические процессы в этих странах.

* 1. Анализ выполнения заданий КИМ
		1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии****.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задани я в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уров еньслож ност изада ния | Процент выполнения заданияв Шаранском районе |
|  | в группе не преодолев- ших минималь-ный балл | в группе от минималь ного до60 т.б. | в группе от 61до 80 т.б. | в группе от 81до 100 т.б. |
| **1** | VIII-начало XXI в./Знание дат (задание на установление соответствия) | Б |  | 50 | 50 |  | 75 |
| **2** | С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)/Систематизация исторической информации (умение определять последовательностьсобытий) | Б |  | 0 | 0 |  | 100 |
| **3** | VIII-начало XXI в./ Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установлениесоответствия) | Б |  | 0 | 100 |  | 100 |
| **4** | VIII-начало XXI в./ Систематизацияисторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П |  | 0 | 75 |  | 100 |
| **5** | VIII-начало XXI в./ Знание историческихдеятелей (задание на установление соответствия) | Б |  | 0 | 0 |  | 100 |
| **6** | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII-начало XXI в.) /Работа списьменным источником | П |  | 50 | 50 |  | 75 |
| **7** | VIII-начало XXI в./Знание основных фактов,процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б |  | 0 | 50 |  | 75 |
| **8** | Великая Отечественная война/ Работа сизображениями | Б |  | 0 | 100 |  | 100 |
| **9** | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII-начало XXI в.) /Работа систорической картой (схемой) | Б |  | 100 | 100 |  | 100 |
| **10** | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII-начало XXI в.) /Работа систорической картой (схемой) | Б |  | 0 | 100 |  | 100 |
| **11** | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII-начало XXI в.) /Работа систорической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) | П |  | 0 | 100 |  | 100 |
| **12** | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII-начало XXI в.) /Работа систорической картой (схемой) (множественный выбор) | Б |  | 0 | 50 |  | 75 |
| **13** | VIII-начало XXI в./ Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей созданияисточника | П |  | 0 | 50 |  | 100 |
| **14** | VIII-начало XXI в./ Умение проводить поиск исторической информации в источниках разныхтипов | Б |  | 100 | 100 |  | 75 |
| **15** | VIII-начало XXI в./ Работа с изображениями | П |  | 0 | 0 |  | 100 |
| **16** | VIII-начало XXI в./ Работа с изображениями | П |  | 0 | 0 |  | 100 |
| **17** | Великая Отечественная война/ Работа с письменными источниками: атрибуция, использование контекстной информации,извлечение информации, представленной в явном виде | П |  | 75 | 75 |  | 100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задани я в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уров еньслож ност изада ния | Процент выполнения заданияв субъекте Российской Федерации9 |
| сред ний | в группе не преодолев- ших минималь-ный балл | в группе от минималь ного до60 т.б. | в группе от 61до 80 т.б. | в группе от 81до 100 т.б. |
| **18** | VIII-начало XXI в./Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного ипространственного анализа для изученияисторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей) | В |  | 0 | 0 |  | 75 |
| **19** | VIII-начало XXI в./Знание историческихпонятий, умение их использовать | П |  | 0 | 50 |  | 100 |
| **20** | VIII – начало XXI в./ Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного ипространственного анализа для изученияисторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений) | В |  | 0 | 0 |  | 62 |
| **21** | С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)/ Умение использовать исторические сведения дляаргументации в ходе дискуссии | В |  | 0 | 0 |  | 75 |

Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения ( 50%) стали следующие:

* + 1. Задание 7, которое проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия), с ним справились 50 % выпускников.
		2. Задание 12 - работа с исторической картой (множественный выбор), средний процент выполнения 50.

В 2023 году низкий процент выполнения в задании 5 базового уровня сложности – 50%. Это задание, которое проверяет знание исторических деятелей (задание на установление соответствия).

**Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 50% нет.**

В 2023 году наибольшие трудности вызвало задание 21 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии), средний процент выполнения задания - 75, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от минимального до 60 баллов – 0%, в группе от 81 до 100 баллов 75 %.

Сложным для выпускников оказалось задание 20 высокого уровня сложности (умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений), средний процент выполнения задания составил 43,7 (в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от минимального до 60 баллов – 0%, в группе от 81 до 100 баллов 62 %).

Выделим предварительно два задания, с которыми выпускники в 2023 году справились, получив наибольший процент выполнения:

1. В первой части выпускники лучше всего справились с заданием 9, которое предусматривает работу с исторической картой. С заданием справились 100% выпускников.
2. Во второй части лучше всего участники ЕГЭ по истории выполнили задание 14, которое предполагает поиск исторической информации в источниках разных типов. Средний процент выполнения задания –94.

*Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:*

* + систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
	+ знание дат (задание на установление соответствия);
	+ знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия);

*-*систематизация информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);

* + работа с письменным историческим источником;
	+ работа с исторической картой (схемой);
	+ работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);
	+ характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника;
	+ умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
	+ работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде;
	+ работа с изображениями. Великая Отечественная война.

*Недостаточно усвоенные элементы:*

*-* знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);

* знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
* работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
* работа с изображениями;
* знание исторических понятий, умение их использовать.

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей);

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)

-умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

* + 1. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ
1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

а) базовые логические действия:

самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне;

устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;

определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;

вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать

риски последствий деятельности;

развивать креативное мышление при решении жизненных проблем; б) базовые исследовательские действия:

владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при

создании учебных и социальных проектов;

формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми

понятиями и методами;

ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее

решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;

анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их

достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;

давать оценку новым ситуациям, оценивать приобретенный опыт;

разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов;

осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;

уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности;

уметь интегрировать знания из разных предметных областей;

выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; в) работа с информацией:

владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно

осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;

создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;

оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам;

использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.

1. Овладение универсальными коммуникативными действиями:

а) общение:

осуществлять коммуникации во всех сферах жизни;

распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков,

распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты; владеть различными способами общения и взаимодействия; аргументированно вести диалог, уметь смягчать конфликтные ситуации;

развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

б) совместная деятельность:

понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы;

выбирать тематику и методы совместных действий с учетом общих интересов и возможностей каждого члена коллектива;

принимать цели совместной деятельности, организовывать и координировать действия по ее достижению: составлять план действий, распределять роли с учетом мнений участников, обсуждать результаты совместной: работы;

оценивать качество своего вклада и каждого участника команды в общий результат по разработанным критериям;

предлагать новые проекты, оценивать идеи с позиции новизны, оригинальности, практической значимости;

координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия;

осуществлять позитивное стратегическое поведение в различных ситуациях, проявлять творчество и воображение, быть инициативным.

1. Овладение универсальными регулятивными действиями:

а) самоорганизация:

самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;

давать оценку новым ситуациям;

расширять рамки учебного предмета на основе личных предпочтений;

делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретенный опыт;

способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень;

б) самоконтроль:

давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;

владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований;

использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению;

в) эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность:

самосознания, включающего способность понимать свое эмоциональное состояние, видеть направления развития собственной эмоциональной сферы, быть уверенным в себе;

саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому;

внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм,

инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей;

эмпатии, включающей способность понимать эмоциональное состояние других, учитывать его при осуществлении коммуникации, способность к сочувствию и сопереживанию;

социальных навыков, включающих способность выстраивать отношения с другими людьми, заботиться, проявлять интерес и разрешать конфликты;

г) принятие себя и других людей:

принимать себя, понимая свои недостатки и достоинства;

принимать мотивы и аргументы других людей при анализе результатов деятельности;

признавать свое право и право других людей на ошибки; развивать способность понимать мир с позиции другого человека.

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

1. *Умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения:* **задание 20** (умение использовать принципы причинно- следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений). Типичными ошибками при выполнении данного задания является следующие: 1. Выпускники при обосновании тезиса указывают только один факт, относящийся к одному из сравниваемых объектов. 2. Обоснование строится на ошибочных фактах. 3. Приводимый тезис не соответствует контексту .
2. *Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания:* **задание 8** связано с анализом изображений и проверяет знание фактов истории Великой Отечественной войны. Многие неправильно извлекли информацию, содержащуюся в плакате, что не позволило выпускникам получить балл за задание.
3. *Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов*:

а) в **задании 6** на анализ исторического источника. Трудности возникали у данных групп при атрибуции источника, поэтому выбирались неверные варианты ответов;

б) **задание 13** (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника): это задание вызвало сложности в группе не преодолевших минимальный балл. Наиболее частой ошибкой при выполнении данного задания становится неверная датировка событий, часть выпускников неправильно указывали десятилетие, к которому относятся описываемые события, или указывают десятилетие без принадлежности к веку.

в) **задание 15, 16** (комплекс заданий на работу с иллюстративным материалом): данные задания были сложны для выпускников, не преодолевших минимальный порог

1. *Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами:* **задание 19** проверяет знание исторических понятий и умение их использовать При выполнении этого задания выпускник обязательно должен видеть связь исторических терминов с периодами (эпохами), событиями, явлениями, процессами, с которыми эти термины соотносятся. Типичными ошибками, допускаемыми участниками экзамена, были либо неправильное раскрытие смысла понятия, либо нарушение требований задания.
2. *Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения:*

а) **задание 18** (умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений).

б) **задание 21 (**проверяет умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии). Это задание с самым низким процентом выполнения во всей работе. Задание выполнили всего лишь 44 % выпускников. Сложности с выполнение задания испытывали все группы выпускников, кроме высокобалльников. Традиционно сложно выпускникам дается сочетание аргументов и фактов в выполнении заданий подобного типа. Многие выпускники приводили фразы, которые не могут быть оценены как полноценные аргументы. Некоторые выпускники аргументацию строили на ошибочных фактах или затруднились с приведением аргументов и просто называли факты. Экзаменующиеся испытывали трудности в приведении аргументов по истории зарубежных стран.

1. *Распознавание невербальных средств общения, понимание значения социальных знаков, распознавание предпосылки конфликтных ситуаций и смягчение конфликтов;*

*владение различными способами общения и взаимодействия:* **задание 11** проверяет умение соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, - историческую карту и текст. можно объяснить тем, что на представленной схеме не везде чётко обозначена государственная граница СССР, поэтому выпускники вместо реки Прут могли указать реку Западный Буг (в этом месте граница обозначена чётко).

1. *Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств:*

а) **задание 21** (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии). Выпускники испытывали трудности в приведении аргументов, либо приводили неправильные;

б) **задание 19** проверяет знание исторических понятий и умение их использовать. Выпускники при раскрытии смысла понятия указывали не все признаки, которые позволили бы засчитать ответ как правильный (например, «приказы – это центральные органы государственного и отраслевого управления»)

* + 1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:
* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Можно считать достаточным освоение выпускниками всех разделов курса по истории России и зарубежных стран (с древнейших времен до нач. XХI в.), а именно:

-систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);

* + знание дат (задание на установление соответствия);
	+ знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия);

*-*систематизация информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);

* + работа с письменным историческим источником;
	+ работа с исторической картой (схемой);
	+ работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);
	+ умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

-работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде;

* + знание исторических понятий, умение их использовать.
* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

*-* знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);

* работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
* работа с изображениями;

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

-умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-

функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений).

*Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона с низким уровнем подготовки (не набравших минимальный балл) следующих умений и видов деятельности:*

-знание дат (задание на установление соответствия);

-систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);

-знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия);

-систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);

-знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);

-работа с письменным историческим источником;

* знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
* Великая Отечественная война. Работа с изображениями

-работа с исторической картой;

-работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)

* работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
* характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей написания источника;
* работа с изображениями;

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

-знание исторических понятий, умение их использовать;

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)

-умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

*Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона с низким и средним уровнем подготовки (набравших балл от минимального до 60 баллов) следующих умений и видов деятельности:*

-знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия);

* знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
* работа с письменным историческим источником;
* знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
* работа с исторической картой;
* работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
* работа с изображениями;

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

-знание исторических понятий, умение их использовать;

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений);

-умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

*Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона со средним и высоким уровнем подготовки (набравших балл от 61 до 80 баллов) следующих умений и видов деятельности:*

-умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии

-знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений).

*Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2023 году в КИМ ЕГЭ включено задание базового уровня на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны. В целом задание выполнено успешно, кроме группы выпускников, не преодолевших минимальный балл.

В работу включено задание 20 высокого уровня сложности на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Задание оказалось сложным для всех групп выпускников, кроме высокобалльников.

Уточнение критериев оценивания в заданиях 18 *(Если в ответе наряду с требуемым количеством элементов приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы, являющиеся ошибочными, то при оценивании действует следующее правило: – если среди дополнительных элементов ошибочными являются два или более, то за ответ выставляется 0 баллов; – если среди дополнительных элементов ошибочным является один, то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям* и 19 («*Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной»)* привело к снижению процента выполнения данных заданий.

Выпускники недостаточно владеют знаниями основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия); исторических деятелей (задание на установление соответствия). Также недостаточно развито умение работать с письменным историческим источником; с исторической картой и с изображениями.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

* 1. **Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

* Тщательный анализ и обсуждение на заседаниях методических объединения учителей истории нормативно-правовых документов ЕГЭ по предмету, размещаемых на сайте ФИПИ (демонстрационный вариант, кодификатор и спецификация экзамена). Важно использовать открытый банк заданий ЕГЭ, размещенный на сайте ФИПИ;
* В преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ ЕГЭ;
* Важно сформировать систему предметной подготовки учащихся с 5 по [11 классы](https://pandia.ru/text/category/11_klass/), которая должна иметь многоплановый, долговременный и последовательный характер. Поэтапно давать обучающимся объяснение по структуре заданий, а именно разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.
* Проведение несколько раз в год диагностического тестирования с использованием открытых вариантов ЕГЭ, анализ результатов вместе с учениками и их родителями с целью построения индивидуальных образовательных программ подготовки.
* Регулярно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически;
* Организовать совместное создание памяток для обучающихся с рекомендациями по решению трудных типов заданий направленных на проверку умений: аргументация предложенной точки зрения, оценка события, явления, процесса или деятельности исторической личности.
* Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные знания.

Сформировать умение по составлению текстовых, сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, текстовых схем, планов. Учителю организовать совместное создание памяток для учащихся с рекомендациями по решению трудных типов заданий направленных на проверку умений: аргументация предложенной точки зрения, оценка события, явления, процесса или деятельности исторической личности; написание исторического сочинения.

* Активно использовать на уроках и во внеурочной деятельности элементы проектной и исследовательской деятельности, кейс-технологии, информационные кластеры.
* Уделять особое внимание изучению вопросов культуры: достижений в области научных знаний, их исторической обусловленности, направлений в развитии литературы и искусства, обстоятельств и истории создания произведений, вклад в мировую культуру. При этом очень важно использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы.
* Необходимо, изучая темы по культуре России (с 6 по 11 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов;
* Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музее и т.д.).
* Выполнение заданий на работу с исторической картой представляет сложность. При работе с контурными картами крайне важна степень самостоятельности школьника. В старших классах рекомендуется заполнение контурной карты по памяти, например, в форме картографического диктанта. Старшеклассники при такой форме работы по памяти наносят на контурную карту объекты. При организации работы с заданиями в формах ЕГЭ, предполагающими анализ исторической карты (схемы), нужно стремиться к максимально возможному анализу карты.

Представляется целесообразным вынести на заседания методического объединения рассмотрение следующих вопросов:

* основные понятия, виды и формы дифференцированного обучения;
* дифференцированное обучение на уроках истории;
* дифференциация учебных заданий по уровню трудности;
* дифференцированное повторение необходимого материала

Оказать содействие в организации обмена опытом по подготовке обучающихся к ЕГЭ внутри методического объединении в рамках образовательной организации.

Направить учителей на курсы по повышению квалификации организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

Организовать трансляцию опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты ГИА по истории.

Руководитель РМО учителей истории и обществознания: Саитова Р. Р., учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 2 с. Шаран», 29 августа 2023 года.