Статистико-аналитический отчет

**о результатах государственной итоговой аттестации**

по образовательным программам основного общего образования

в 2023 году в школах МР Шаранский район

Количество участников ОГЭ по русскому языку

|  |  |
| --- | --- |
| Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ |
| 207 | 30 |

Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Башкортостан, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Суммарные первичные баллы** |
| **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| Шкала РОН4 | Шкаласубъекта РФ5 | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ |
| 1. | Русский язык |  |  |  |  | 23 – 28, из них | 23 – 28, из них не менее 4 баллов | 29 – 33, из них не менее 6 баллов | 29 – 33, из нихне менее 6 баллов за |
|  |  |  |  |  |  | не менее 4 баллов за | за грамотность | за грамотность | грамотность (по |
|  |  |  |  |  |  | грамотность | (по критериям | (по критериям | критериям ГК1 - |
|  |  | 0 – 14 | 0 – 14 | 15 – 22 | 15 – 22 | (по критериям ГК1 -ГК4). Если по | ГК1 - ГК4). Еслипо критериям | ГК1 - ГК4). Еслипо критериям | ГК4). Если покритериям ГК1- |
|  |  |  |  |  |  | критериям ГК1-ГК4 | ГК1-ГК4 | ГК1-ГК4 | ГК4 |
|  |  |  |  |  |  | обучающийся набрал | обучающийся | обучающийся | обучающийся |
|  |  |  |  |  |  | менее 4 баллов, | набрал менее 4 | набрал менее 6 | набрал менее 6 |
|  |  |  |  |  |  | выставляется «3» | баллов, | баллов, | баллов, |
|  |  |  |  |  |  |  | выставляется «3» | выставляется «4» | выставляется |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | «4» |

**Результаты ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Русский язык | 207 | 5 | 2,4 | 105 | 50,7 | 73 | 35,3 | 24 | 11,6 |

**Результаты ГВЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Русский язык | 30 | 0 | - | 19 | 63,3 | 10 | 33,3 | 1 | 3,3 |

**Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались**

**в 2022-2023 учебном году**

Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. Русский язык. 5-9 кл.

– М.:Просвещение, 2018-2023.

Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература (в 2-х частях).

 АО «Издательство», «Просвещение» [www.prosv.ru/umk/](http://www.prosv.ru/umk/) 5, 6, 7, 8, 9 кл.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Среди заданий, которые вызвали сложности у участников ОГЭ, список «лидеров» возглавили задания с кратким ответом из части 2:

* + - * + задание 5 (орфографический анализ);
				+ задание 2 (синтаксический анализ);
				+ задание 7 (анализ средств выразительности).

Орфографический анализ (задание 5) стал одним из самых сложных.

Задание 2 в структуре КИМ ОГЭ не является единственным заданием, проверяющим усвоение знаний учащихся по разделу «Синтаксис». Таковым является и задание 4. Тем не менее разница в проценте выполнения между ними существенная. Низкий процент выполнения задания 2 обусловлен прежде всего тем, что в нем представлены все единицы синтаксиса, которые необходимо уметь распознавать и анализировать. То есть по сравнению с заданием 4 (точечным по своему характеру) оно вмещает в себя проверку усвоения материала всего раздела «Синтаксис».

Распознавание и характеристика основных видов средств лексики - элемент содержания, также требующий к себе внимания (40,6% учеников смогли выполнить анализ средств выразительности (задание 7

Недостаточный уровень усвоения в заданиях с развернутым ответом демонстрируют отдельные элементы, связанные оценкой грамотности: соблюдение пунктуационных норм, грамматических норм и орфографических норм.

Большое количество пунктуационных ошибок допускается при использовании осложняющих конструкций (обособленных обстоятельств, определений), при построении сложных предложений с разными видами связи, при включении в создаваемый текст вводных слов и словосочетаний. Данный низкий показатель непосредственно связан с другим видом анализа – синтаксическим: неумение верно распознать синтаксическую структуру предложения автоматически влечет за собой ошибки в пунктуации.

Количество орфографических ошибок оказалось значительным, несмотря на то, что экзаменуемым можно было пользоваться орфографическим словарем во время выполнения заданий всех частей КИМ.

Неплохие показатели, продемонстрированные учащимися по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения, во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий даёт возможность учащимся проработать их заранее.

При выборе типа альтернативного задания (сочинения-рассуждения) наибольшей популярностью у обучающихся по-прежнему пользуется сочинение 9.3

**Рекомендации учителям:**

1. практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, учить постоянно работать с орфографическим словарём;
2. чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков;
3. усилить работу с текстом на уроках русского языка, с понятиями «текст»,

 «микротема», «пример-аргумент», чтобы обучающиеся понимали значение терминов и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения;

1. систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения- рассуждения по видам, включённым в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему);
2. при подготовке учащихся к экзамену отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ;
3. учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов;
4. работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения;
5. отбирать для работы языковой материал, способствующий общему развитию обучающихся, их интеллектуальному и нравственному росту.

Рекомендовать использовать в работе материалы, одобренные ФИПИ, например, сборник под редакцией И. П. Цыбулько «ОГЭ-2023. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов».

Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ [https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku,](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku) большие возможности предоставляет интерактивная рабочая тетрадь Skysmart [https://edu.skysmart.ru/homework/new.](https://edu.skysmart.ru/homework/new)

Отчет составлен руководителем РМО учителей русского языка и литературы Сагдиевой Л.Р