**Статистико – аналитический отчет о результатах ЕГЭ по русскому языку и литературе**

**в 2023 году в МР Шаранский район РБ**

Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году - 78 обучающихся. Не завершивших экзамен нет.

Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)10, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык 10-11

класс,М.: Русское слово, 2018, 2019, 2020-2023.г.

Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. и др. Русский язык (базовый уровень) 10 – 11 классы, АО. – М.: Просвещение, 2018-2021

Динамика результатов ЕГЭ по предмету

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Участников, набравших балл | Количество | % |
| 1. | ниже минимального балла11, % | 0 | 0 |
| 2. | от минимального балла до 60 баллов, % | 26 | 33,3 |
| 3. | от 61 до 80 баллов, % | 38 | 48,7 |
| 4. | от 81 до 99 баллов, % | 14 | 17,9 |
| 5. | 100 баллов, чел. | 0 | 0 |
| 6. | Средний тестовый балл | 67 |  |

**Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Основные характеристики экзаменационной работы 2023 г. по сравнению с экзаменационной работой 2022 г. сохранены (время выполнения работы, структура работы, количество заданий), однако первичный балл изменён с 58 до 54 вследствие уменьшения баллов по заданиям 8,26, заданию с развёрнутым ответом. Кроме того, в КИМе представлены некоторые изменения: в части 1 экзаменационной работы изменён порядок следования заданий на основе микротекста (1–3); в задании 2 (в КИМ 2022 г. – задание 3) части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания, система ответов (множественный выбор) и спектр предъявляемого языкового материала; заданиям 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1), 21 и 26 части 1 экзаменационной работы присвоен статус заданий повышенного уровня с учётом расширения языкового материала, предъявляемого в указанных заданиях. Так, задание 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1) становится заданием не общелингвистического, а сугубо стилистического анализа текста.

Задания 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1),21 и 26 разрабатываются в соответствии с расширенным и уточнённым перечнем элементов стилистического анализа, перечнем пунктуационных правил и перечнем основных изобразительно-выразительных средства языка, представленными в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку. Кроме того, в задании 26 изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 4 до 3).

В задании 4 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Орфоэпический словник).

В задании 5 части 1 экзаменационной работы расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Словарик паронимов).

В задании 8 части 1 экзаменационной работы изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 5 до 3).

В задании 9 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания и спектр предъявляемого языкового материала (задание по формату стало аналогичным орфографическим заданиям 10–12).

Изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы; изменён максимальный балл по критерию К2 «Комментарий к проблеме исходного текста» (уменьшен с 6 до 5). Кроме того, в критериях К7 и К8 исключено понятие «негрубая ошибка»; уточнены нормы оценивания сочинения при наличии фактической(-их) ошибки (ошибок); в связи с этим внесены коррективы в критерии К2, К12.

Каждый вариант экзаменационной работы по русскому языку состоял из двух частей и включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. По типу заданий: с кратким ответом – 26; с развернутым ответом – 1.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности было следующим: задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26).

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

* задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
* задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

- задания на установление соответствия.

В этой части экзаменационной работы содержался отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли владение экзаменуемым практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать умение понимать текст.

За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 3 баллов в зависимости от вида задания: №8 – 3 балла, №26 – 3 балла, все остальные задания – по 1 баллу. Таким образом, за решение первой части варианта ЕГЭ по русскому языку участник мог получить 30 баллов.

Задание части 2 (задание 27) содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста и могло быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком). Данная часть экзаменационной работы направлена на создание сочинения- рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции экзаменуемых. Иными словами, задание части 2 – это сочинение, в котором выражена типическая вербальная реакция выпускника в ситуации письменного общения, обусловленная опытом пользования функциональными стилями, жанрами и другими речевыми с Для оценки выполнения задания №27 предложено 12 критериев, которые предусматривают оценку соответствующего умения баллами от 0 до 5. Максимальное количество первичных баллов за часть 2 работы составило 24.

Таким образом, максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 54 баллов.

Все варианты, предложенные участникам экзамена, соответствовали демонстрационным КИМам, представленным ФИПИ.

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№ 1 (Информационная обработка текста);

№ 5 (Паронимы);

№ 6 (Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово);

№ 9 (Правописание корней);

№ 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий)

№ 17 (Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения);

№ 22 (Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста);

№ 26 (Языковые средства выразительности);

**Затруднения вызвали задания:**

№ 2 (Средства связи предложений в тексте);

№ 7 (Морфологические формы (образование форм слова) ;

№ 10 (Правописание приставок);

№ 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);

№ 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения);

№ 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);

№ 25 (Средства связи предложений в тексте)

**Анализ части II**

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Номер критерия** | **Содержание задания** | **Выполнили** | |
| **Кол-во** | **%** |
| **К1** | Формулировка проблемы | **78** | **100** |
| **К2** | Комментарий к проблеме | **78** | **100** |
| **К3** | Позиция автора | **78** | **100** |
| **К4** | Отношение к позиции автора | **76** | **97** |
| **К5** | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | **76** | **97** |
| **К6** | Точность и выразительность речи | **77** | **98** |
| **К7** | Соблюдение орфографических норм | **71** | **91** |
| **К8** | Соблюдение пунктуационных норм | **52** | **67** |
| **К9** | Соблюдение грамматических норм | **61** | **78** |
| **К10** | Соблюдение речевых норм | **10** | **13** |
| **К11** | Соблюдение этических норм | **78** | **100** |
| **К12** | Фактологическая точность в фоновом материале | **74** | **95** |

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 5 баллов 21 обучающихся 27 %, 4 балла – 41 обучающихся, 53%

Почти без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано сочинения. Таким образом, почти все экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 1 экзаменуемый только не набрал баллы, все остальные продемонстрировали точность и выразительность речи.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 91% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» получили баллы 67 % выпускников; По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» справились 61 выпускник, что составляет 78%. По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» справились 13% экзаменуемых; Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 95 %.

**Набрали баллов за задание 27:**

20-24 – 19 чел. (высокий уровень сложности), 24 балла -1

19-16 - 33 чел. (повышенный уровень сложности)

15- 10  - 26 чел. (базовый уровень)

По литературе ЕГЭ сдали 3 обучающихся. Все прошли минимальную границу. Но средний балл всего 50. В тестовой части заданий достаточно хорошие знания показали. А в сочинении продемонстрировали низкий уровень.

**Рекомендации:**

1. Учителям школ продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам.

2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся,  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

3. Обратить особое внимание  на подготовку  к итоговой аттестации в формате ЕГЭ учащимся, которые имеют слабый уровень ЗУН, проводить с ними дополнительные консультации.

4. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.

5. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку и литературе.

Отчет составлен руководителем РМО учителей русского языка и литературы Сагдиевой Л.Р., учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 1 с. Шаран» 29 августа 2023 года.